

From UGSI to USSR



國立屏東大學
深耕計畫
Higher Education Sprout Project

第一階段(107-108年)主冊成果報告暨
第二階段(109-111年)計畫書
計畫主持人：古源光校長

中華民國 1 0 9 年 1 月

目標達成情形摘要及亮點

國立屏東大學高教深耕計畫第一階段(107-108年)計畫以「From UGSI to USR」為主題，運用合校初期整合 UGSI 的成果實踐大學社會責任 USR，以邁向「大學 4.0」成為地區性的未來大學。

計畫內容包括四個構面，內含 9 個子計畫，以達成 11 項部訂共同績效指標，以及 38 項校訂績效指標。主冊部分 107、108 年教育部補助款 4883 萬元，校實質配合款兩年合計 3000 萬元。經費執行率為 99%。本計畫目標達成情形摘要及亮點，分述如下：

1. 「構面一：提升教學品質及落實教學創新」包含「五力全開」創新教學計畫及「通識深耕」學生基本能力提升計畫，主要亮點為：**(1)全校所有系所均提供 20(以上)「自由學分」，學生跨領域選修列為專業畢業學分。跨領域學分學程選修人次 300 倍成長。(2)全校學生修程式設計課程比例達 72%。(3)教師參與創新教學超過 600 人次，學生超過 11000 人次。(4)學生英文成績(多益模擬測驗)進步 43 分以上。(5)新設「國際暨創新學院」成為第一個「實體學院」逐步撤除系所藩籬，擴大全英教學。**
2. 「構面二：發展學校特色」包含「VAR」跨域教學創新計畫、科技高教，屏東深耕計畫、「走讀屏東」在地關懷、文創加值與多元語文計畫、SMART 教育創新與實踐計畫、「三創在地 4.0」深耕計畫及「研發 X 人才」人才培育與研發能量躍升計畫，主要亮點為：**(1)建立 全國最大的 VAR 跨域創新基地，獲得多項大獎；(2)「屏東學在屏東大學」課程為人社院必修、通識選修並出版多本教材。(3)三創在地計畫成果組成 8 隊創業團隊，簽訂 13 件產學合作案。**
3. 「構面三：提升高教公共性」包含屏東大學智慧校園 4.0 計畫及「築夢展翼」弱勢翻轉計畫，主要亮點為：**(1)推動高教深耕附錄「築夢展翼」弱勢翻轉計畫，提高經濟或文化不利之學生入學機會，多項方案支持並提供課業輔導；(2)建構智慧校園 App。**
4. 「構面四：實踐大學社會責任」，主要亮點為：**(1)執行 USR 附冊計畫(萌芽型)兩案，均獲好評；(2)進而 衍生申請國發會補助輔導鄉鎮地方創生案 9 案，通過 4 案，計畫總金額超過一億五千萬元。**
5. 本計畫配合國家政策，達成配合事項 100%具體推動執行；包含推動「程式設計/Coding 人才培育(網路經濟)/電子商務」、「USR/地方創生」、「原住民族教育/原住民族語」、「新住民語言/教育」、「公民教育/品德教育」等五項工作，均獲具體成果。

計畫摘要

- 國立屏東大學高教深耕計畫第二階段（109-111）計畫以「**From UGSI to USSR**」為主題，將第一階段成果深化為 **USSR**(University Students' Social Responsibility)，精神在於：**OF the student 資源為學生所有；(2)FOR the Student 學習自主；(3)BY the Student 學生實踐。**
- 本計畫以校務分析(IR)資料為基礎，經過校務發展委員會及兩次公開向學生說明並聽取意見，據以回饋、滾動修正校務中長程發展計畫。兩者發展目標、策略完全一致，並實質編配校務基金配合款執行。
- 以「**屏東大學專注於實踐大學社會責任、推動地方創生**」作為本校特色亮點。
- 「構面一：提升教學品質及落實教學創新」推動策略為：(1)推動**創新教學**；(2)教學品保：與校務發展、校務評鑑、特色發展相結合；(3)學院實體化與班制調整。
- 「構面二：發展學校特色」推動策略為：(1)鼓勵 5+2 學院**發展學術特色**以成為全校性特色；(2)實施「大武山學者」**彈性薪資**方案暨國際學者交流。
- 「構面三：提升高教公共性」推動策略為：(1)校務辦學資訊公開；(2)推動「**築夢展翼計畫**」：成立「**原住民學生資源中心**」；提高經濟或文化不利之學生入學機會；以課業輔導輔助學習。（高教深耕計畫附錄）
- 「構面四：實踐大學社會責任」推動策略為：(1)**成立「大武山社會實踐暨永續發展中心」**作為 **USR-Hub** 統整全校各類 **USR** 計畫，並推動地方創生；(2)培育種子型 **USR** 計畫團隊每年三案，由高教深耕主冊及學校配合款支持。(3)持續推動數位學伴計畫。
- 政策配合事項將 100%具體推動執行；擇定推動「程式設計/Coding 人才培育(網路經濟)/電子商務」、「**USR/地方創生**」、「**原住民族教育/原住民族語**」、「**新住民語言/教育**」、「**公民教育/品德教育**」等五項。
- 全案共有 13 個子計畫，呼應 12 項部訂共同績效指標以及 10 項校訂績效指標。
- 申請教育部補助 6300 萬元，**學校實質配合款 2800 萬元**。加上附錄「**築夢展翼**」計畫約 1000 萬，附冊 **USR** 計畫約 2300 萬。每年總經費規模合計約 1 億 2,000 萬元。

107 年度考評意見及回應說明

審查委員考評意見	學校回應說明	本計畫書參考頁數
一、落實教學創新及提升教學品質 1. 學校由教育大學與商業技術學院合併而成，今年邁入第五個年頭。整體計畫以強化教學，促進教學創新、提升教學品質與研究能量，落實在地社會責任為主軸，協助達成「教學與科研融合型大學」階段性發展使命。	感謝委員肯定。本校會繼續努力達成高教深耕目標。第二階段高教深耕計畫亦將扣合本校中長程發展計畫，達成「教學與科研融合型大學」發展使命。	P.27-49
2. 學校子計畫 1 設計 11 大項創新教學方案，主要是以深碗課程、微學分等加強自主學習，配合「通識深耕」計畫，強化學生的基本能力，目前大部分都在執行中，亦有部分成果呈現。建議可檢討找出幾個亮點，預期將有重大成效且其廣度較大者，集中能量成為未來推動之重點。	感謝委員指導。第二階段高教深耕計畫中的教學創新計劃將以「SPIRIT 課程研創」主軸，聚焦於三大亮點： (1) 推動全校學生 100% 選修程式設計。 (2) 落實 20 個自由學分，促進跨領域學習。 (3) 推動師生共學社群，透過計畫性的學習，以精進教師專業知能提升學生專業能力，增強未來就業競爭力。	P.32-35
3. 學校子計畫 1 之各方案均提出具體措施、創新作法及對應之績效成果，清楚易瞭解，惟其他子計畫未見此種說明。建議對各方案持續追蹤考核，並適時因應調整。	感謝委員建議。 108 年起以子計畫 1 撰寫成果報告形式提供其他子計畫(方案)參考撰寫，並確實深入追蹤考核各子計畫是否達成對應績效指標，以利未來滾動修正，並適時因應調整。	P.8-9、P.32-35
4. 學校共執行 9 項子計畫，分別由五個學院與行政單位主政執行；另執行兩項大學社會責任實踐計畫。學校依規劃執行計畫，然缺乏整合，成效呈現較零散，不易與校務發展目標進行連結。	感謝委員建議。 由於第一階段的高教深耕計畫是採取由下而上的方式彙整各單位的工作計畫而成，整合成效不易彰顯。 有鑑於此，在第二階段高教深耕計畫中，本校改以由上而下的方式，根據校務研究分析資料，整合高教深耕四大面向，修訂本校中長程發展目標，再交由院、系據以發展工作計畫。	P.27-31

	期間經過校務發展委員會及兩次聽取學生代表意見審訂，回饋修正本校中長程發展計畫。可預期整合程度將比第一階段高，成效也會聚焦，產生亮點。	
二、發展學校特色 1. 學校規劃朝地區性未來大學邁進，提出多項地方結合計畫，且運用科技創新教學、注重培育資訊教育、培訓創業人才、與在地文學結合，成果得肯定。	感謝委員的肯定。 本校除原有的五個學院外，為了推動高教深耕計畫，於 108 年新設「國際暨創新學院」推動國際化與創新教學。 在第二階段計畫中，亦將新設「大武山學院」進一步擴大在地深耕成果與推動跨領域教學。並進行相關學制修法及教學課程架構調整，在教師面、學生面、課程面均推動教學創新，輔助各院學術發展特色，邁向地區性未來大學。	P.37 -38
2. 學校發展屏東學，規劃相關課程與實作，落實在地連結。	感謝委員肯定。 屏東學概念源自於教師定期辦理關懷屏東地方之讀書會，邀集各領域關懷在地學者、專家及組織共同探討地方學，發展至今近 7 年，期間透過校內中長程計畫及教育部特色大學計畫、教學增能計畫等挹注，使得特色更聚焦並延伸此一理念於各領域中。 在第二階段高教深耕「走讀屏東」計畫中，更將普及與深化屏東學，舉凡教學課程、社群、系列活動、研討會等，聚集不同科系師長交流分享出版教科書，形塑本校亮點特色。	P.42 -43
3. 學校似以子計畫 3 推動 VAR 之跨域科技做為特色，其他子計畫亦可考量配合此一 VAR 主軸進行，才易產生可見之成效。	感謝委員建議。 在第二階段計畫中，將以資訊學院為首，持續推動「VAR 智慧創新發展計畫」規劃 VR/AR 跨域課程、實習場域、教育資源以及與產業鏈結，形成跨域創新基地作為主軸，並結合其他學院的特色發展計畫，形塑亮點特色。	P.40
4. 學校擬定眾多子計畫推動發展學校特色面向，惟因涵蓋太廣較顯發散，宜再仔細評估，選定聚焦於較少領域，更能具體發展及落實，並突顯學校真正之發展特色。	感謝委員指導。 由於第一階段的高教深耕計畫是採取由下而上的方式彙整各單位的工作計畫而成，整合成效不易彰顯。 在第二階段計畫中，本校改以由上而下的方式，根據校務研究分析資料，整合高教深耕四大面向，聚焦修訂本校中長程發展目標--「成為多元教育人才之培育重鎮」、「培育產業創新與實務應用之人	P.27 -31

	才」、「關懷人文發展與促進國際交流」，再交由院、系發展工作計畫。 期間經過校務發展委員會及兩次聽取學生代表意見審訂，回饋修正本校中長程發展計畫，決定以「From UGSI to USSR」屏東大學專注於實踐大學社會責任、推動地方創生，作為本校特色亮點及中長程發展目標。	
三、提升高教公共性 1.學校於提升高教公共性面向，報告書內容過於簡略，只列出項目、措施，未見詳細具體作法，請於修正計畫書補充說明。	感謝委員指正，已於修正計畫書補正說明。 第一階段(107-108 年)成果報告書之提升高教公共性章節，依教育部指導要項陳述執行結果，包括提升經濟或文化不利學生入學機會、課業學習輔導、改善教師結構、校務專業管理等，均有具體作法與成效。 第二階段計畫書除上述工作項目外，亦將「落實辦學公共性」提升位階，由副校長主持貫徹執行。	P.17 - 19 、 P.45 -46
2.學校朝向提升學生學習成效及校務專業管理等面向推動，雖規劃校務研究、資訊公開等工作，惟缺乏具體成效內容與說明。	感謝委員指正。 已於修正計畫書補正說明，並呈現成果於第一階段成果報告書。 第二階段計畫書將由副校長主持「教學品質保證」來提升學生學習成效，及「落實辦學公共性」落實校務研究、資訊公開等工作。	P.4- 26
3.學校弱勢生眾多，整體執行績效尚可，惟透過輔導機制協助弱勢學生情形，未見著墨，宜再更加強。	感謝委員指正。 第一階段高教深耕附錄之「築夢展翼」計畫已針對本校經濟與文化不利之學生，建立課輔輔導及證照及就業輔機制等。 在第二階段高教深耕計畫，將加強、擴大經濟與文化不利學生之協助與輔導機制，包括提升入學機會、擴大獎助學金、募款機制等。且設立原住民學生資源中心，編列經費與人力，加強經濟與文化不利學生之協助。	P.45 -46
四、善盡社會責任 1.學校為地區型大學，與社區發展息息相關，其投入相當多經費於此部分工作，亦有相當成果，提醒學校亦須留意避免因學生投入場域時間短，造成社區負擔。	感謝委員提醒。 本校師生投入場域之時間和品質至為重要，尤其不能在對社區理解不足的情況下貿然行動，徒增社區負擔。因此規劃兩個工作階段： 1.先與在地組織共同定位社區需求；2.再依社區與課程需求一起設計具體行動，在協作過程中共進成長。 為了確認能達成與社區共同培力的目的，本校已於 107 年與中正大學 USR「重構大學路」團隊和	P.47 -49

	中山大學 HFCC 培育計畫團隊共同舉辦《課程與社區結合：各種精彩與搞砸的可能》圓桌論壇、108 年邀請長榮大學、中正大學、成功大學、臺灣大學 USR 團隊參加本校之《從課堂到社區：實作課程的可能與局限》論壇，邀請美濃愛鄉協進會、地球公民基金會、泰武鄉平和部落社區發展協會等公民社會組織代表，共同討論實作課程在場域的實踐經驗和困境，期能避免社區因為大學介入而造成負面效果。 在第二階段的計畫中，本校亦成立大武山社會實踐與永續發展中心 USR-hub，統整大學社會責任實踐工作，協助在地永續發展，避免形成社區負擔。	
2. 學校於協助老人長照看護及屏東偏鄉地區服務等，均有不錯教學設計與推廣活動，惟不論於執行措施或實施作法均仍不夠具體，亮點仍有待加強凸顯。	感謝委員意見。 在主冊部分的成效亮點為幫助社福單位開發 App、至偏鄉地區辦理動手做的科普活動、推廣屏東社區語言及閱讀治療服務、學習輔助犬之領犬員專業培訓。教育部自 106 年啟動「大學社會責任實踐計畫」，引導夥伴學校師生組成計畫與執行團隊，本校在區域發展上扮演關鍵的地方智庫角色，主動發掘在地需求、解決問題，透過在地優勢分工合作，協助區域整合，帶動中小企業及社區文化的創新發展；藉由學習的過程，也讓大學生感受到「被社區需要」，凝聚對區域發展的認同。本計畫未來需中央部會、地方政府、產業聚落公協會、社區團體、大專校院共同合作，創造符合在地城鄉、產業及文化發展的創新價值。 在第一階段計畫中，本校開辦「社會企業與公益創新」、「身心障礙成人照顧創新產業」學分學程指導學生並提供實作機會，共同解決社會問題，形塑本校落實大學社會責任循環模式：(1)課程導入；(2)實作場域；(3)瞭解地方需求及問題；(4)自身專業解決困境；(5)課程回饋調整。以提升學生就業競爭力及實踐能力。 在第二階段的計畫中，本校成立大武山社會實踐與永續發展中心 USR-hub，統整大學社會責任實踐工作，協助在地永續發展；並且形塑「屏東大學專注於實踐大學社會責任、推動地方創生」作為亮點。	P.47 -49 、 附表 6

五、其他整體建議（包括績效指標及經費支用） 1.未來宜持續落實推廣與追蹤各計畫成效，以及對現況之改變與影響。	本校高教深耕計畫之總主持人為校長，主責單位為教務處，並由教務長擔任執行長。管考機制依照本校「高教深耕計畫經費支用要點」訂定各季經費需達成之量化百分比目標，分為三個層次：月管考、單位管考及季(校)管考。逐項核對績效指標(KPI)，及嚴格評核質量化成果，建立差異分析。未來將持續依照此管考機制追蹤各子計畫及整體計畫成效，回饋並滾動修正計畫。 第二階段計畫，亦依教育部政策指導，確實建立績效指標，強調對現況之改變與影響，並據以管考未來的計畫執行成效。	P.50 -53
2.學校宜於爾後修正計畫書與執行成果報告書中，說明因高教深耕計畫推動而新增或顯著加強之成效或特色。	感謝委員指教。 於108年修正計畫書中，聚焦「VAR跨域創新基地」及「屏東學扎根鏈結地方」兩大特色，並新設「國際暨創新學院」作為推動國際化與創新教學的學術單位。以上執行成效亦於第一階段成果報告書中呈現。 於第二階段計畫書中，亦已訂定上述校級特色，並強調現狀改善成效。	P.4-7 P.40-45
3.學校報告書編寫較顯雜亂，執行成果報告似由各單位分別填寫，缺乏一整體規劃，其整合性不足，宜予改善。少數部分有依高教深耕計畫精神撰寫，較能清楚釐清學校教師與學生問題，以9個子計畫分別對應解決，目前執行成果看來順暢，惟宜更聚焦至1到2個亮點，並有實質亮眼成效。另外，成果報告多以表格呈現，較不利展現理念與整體執行情形的陳述，宜在每個表格前加一小段說明文字，摘述作法並突顯成果。	感謝委員的建議。 第一階段成果報告已依委員意見改善撰寫陳述，並製表摘要敘述說明亮點成果，並於每個表格之前加強文字說明，以凸顯成果。如表2高教深耕計畫推動前後對學校產生之改變與成效及重要成果摘述。	P.3-7
4.學校大部分共同或自訂之績效指標均已達成目標值，僅有少數項目未能達成目標值。惟績效指標填寫務求	感謝委員指正。 (1)第一階段成果報告及第二階段計畫書均已依教育部指導原則調整關鍵績效指標呈現方式。 (2)南島文化產品需相關田野調查及事證回推確	P.54 、 P.45 -

確實：(1) 培養學生取得專業證照，目標值與達成值均列 0%。(2) 部分指標設定量化數值，達成值卻以 % 填寫，例如：南島文化產品創作量每年 2 件，但目標值卻列 10%。(3) 校務公開資訊應可立即達成，但目標值與達成值卻以 40% 呈現。(4) 表列弱勢學生進入國立大學就讀比例逐年提升 50%，報告參考頁數明列 P.22-23，但該 2 頁並無任何相關說明。	保品質，期間亦需審慎邀集專家學家評估製作之實證，因此在原先設定上為創作量呈現五年完成 2 冊，而產生逐年以百分比方式呈現累進指標進度。 (3) 本校已建置校務資訊公開平台。並配合教育部政策及計畫推動重點除校務資訊公開平台，還建置本校校務研究資訊平台和校務研究分析平台，提供校內各行政單位暨學術單位進行辦學之參考。雖部份校務公開資訊可立即達成，但並未全部分析所有校務研究面向。至 109 年起校務公開資訊績效指標改為質性成果呈現，希冀透過每年的交叉分析，可以於成果展現上更加有說服力。 (4) 本校提供經濟及文化不利學生就讀機會的方案，已列入附錄「築夢展翼、翻轉計畫」報部在案。爾後將加強主冊校稿核對，避免發生同樣的疏漏。大致說明：原住民學生招生名額，本校招生包含高教大學多元入學及技職四技二專入學，故「大學繁星推薦入學」、「大學個人申請入學」、「單獨招生」、四技二專「甄選入學」、四技二專「登記分發入學」及「原住民專班」等入學管道，皆提供外加名額，並於 108 學年度更增加「特殊選才單獨招生」管道及「大學個人申請入學」優先錄取對象由低收入戶、中低收入戶，再增加特殊境遇家庭，以增加學生就讀國立大學之機會。未來將於 109 學年度預定申請專案調高原住民學生外加名額比率。另本校 109 年預計辦理 2~3 場經濟及文化不利學生招生營隊及親訪 10~20 所偏遠地區高中職學校進行經濟及文化不利學生招生宣傳。	46、 附表 1、 2 附錄 一、 附錄 二
--	--	--

第二階段計畫調整對照表

調整項目	第一階段 (107-108 年) 原規劃	第二階段 (109-111 年) 調整後	調整理由	本計畫書 參考頁數
發展學校特色	107-108 年計畫書之子計畫 3~8	109-111 年計畫書之子計畫 5~10	原第一階段特色發展計畫是由各學院採取由下往上的方式從各系所提供計畫彙整而來，在第二階段計畫則以由上往下的方式，由學校中長程的發展方向，推出各學院的特色主軸，再責成各學院向下要求各系所朝預定主軸發展。整體藍圖清晰，主軸明確，才能形塑出學校特色。另外，本校新成立「國際暨創新學院」以推動國際招生；「大武山學院」以推動跨領域教學，亦列入特色發展計畫中。	P.40-45
提升教學品質	107-108 年計畫書之子計畫 1	109-111 年計畫書之子計畫 2	原第一階段計畫中較少著墨於教學品質保證工作。在第二階段計畫中，擬結合校務/系所評鑑、AACSB 認證、IIEET 認證及師培評鑑等品質保證機制並建立學生學習成效評估機制，提升本校整體教學品質。	P.35-37
強化跨領域教學	107-108 年計畫書之子計畫 1	109-111 年計畫書之子計畫 3	在第一階段中，有效提升學生修習跨領域學程人次達 300 倍。第二階段擬更進一步進行學院實體化及班制調整，並且設立「大武山學院」統整跨領域學程，更進一步擴大推動跨領域學習成果。	P.37-39
善盡大學社會責任	107-108 年計畫書之子計畫 1	109-111 年計畫書之子計畫 13	第一階段計畫僅於子計畫 1 執行偏鄉學校學伴學習、專題輔導、文史收集等工作。第二階段計畫中，本校已確立以實踐大學社會責任及推動地方創生為本校最重要的使命與任務。因此成立「大武山社會實踐與永續發展中心」(USR-hub)為推動單位，特列專項計畫以培育種子型 USR 團隊，每案每年以高教深耕及學校實質配合款補助計畫總計 200 萬元。	附表 6

目錄

目標達成情形摘要及亮點	I
計畫摘要	II
107 年度考評意見及回應說明	III
第二階段計畫調整對照表	IX
壹、校務發展計畫概要	1
貳、學校現況及問題分析	2
參、第一階段(107-108 年)執行成果	4
一、整體推動目標、策略與架構	4
二、各面向執行績效目標、策略及改變	7
(一) 落實教學創新及提升教學品質	7
(二) 發展學校特色	10
(三) 提升高教公共性	17
(四) 善盡社會責任	19
(五) 政策配合事項	21
肆、第二階段(109-111 年)規劃	27
一、第二階段整體推動目標、策略與架構	27
二、各面向執行績效目標、策略及預期成效	32
(一) 落實教學創新及提升教學品質	32
(二) 發展學校特色	40
(三) 提升高教公共性	45
(四) 善盡社會責任	47
(五) 政策配合事項	49
伍、關鍵績效指標與管考機制	50
一、關鍵績效指標	50
二、管考機制	54
陸、經費執行情形及需求	56
附表 1 共同績效指標	
附表 2 自訂關鍵績效指標	
附表 3 第一階段經費執行情形 107 年、108 年	
附表 4 第二階段申請經費總表	
附表 5 經費各面向配置表	
附表 6 學校推動大學社會責任實踐基地(USR Hub)規劃	

圖次

圖 1 國立屏東大學成為「大學 4.0」的標竿學校策略	4
圖 2 從 UGSI 到 USR：國立屏東大學高教深耕計畫架構圖	5
圖 3 校務發展目標、TOWS 對應策略及績效指標對應圖	27
圖 4 國立屏東大學高教深耕計畫第二階段推動架構	28
圖 5 子計畫 1「SPIRIT 課程研創計畫」示意圖	32
圖 6 校務研究與品保精進計畫	36
圖 7 國教 AI 教材與教學科技研發推動策略	43
圖 8 國立屏東大學 USR 整體發展藍圖	48
圖 9 本校 PDCA 管考機制圖	54

表次

表 1 本校 SWOT 分析	2
表 2 本校計畫推動前後比較及問題檢討.....	3
表 3 高教深耕計畫推動前後對學校產生之改變與成效及重要成果摘述	6
表 4 重要政策推動事項執行情形.....	23
表 5 國立屏東大學高教深耕計畫子計畫列表.....	29
表 6 教學實踐研究計畫鼓勵措施.....	35
表 7 共同績效指標.....	50
表 8 自訂績效指標.....	52
表 9 各子計畫之對應績效指標管考表.....	55

壹、校務發展計畫概要

國立屏東大學於 103 年 8 月 1 日由原國立屏東教育大學與國立屏東商業技術學院合併而成，並由古源光教授出任校長。高教深耕第二階段計畫期程（109-111 年）與合校計畫第三期「發展期」重疊。於是，本校於 108 年 12 月 2 日 校務發展委員會（含校外委員高師大吳連賞校長、義守大學陳振遠校長、正修科大龔瑞璋校長及三位產業界代表）通過：自 109 年起滾動式修正校務中長程發展計畫，以期與高教深耕第二階段計畫目標與內容均一致。並舉辦兩次說明會（108/12/3, 108/12/18）由學生代表參與意見。與第一階段計畫最主要的差異在於：

- 一、決定以「**From UGSI to USSR**」作為校務發展及高教深耕總目標。2019 為台灣地方創生元年，根據國發會 108 年底推動地方創生案的統計，全國以屏東縣通過案件數為最多；而屏東縣所通過的地方創生案，包括牡丹、泰武、枋寮，加上高雄六龜，補助金額超過一億五千萬元，均為國立屏東大學所輔導。另外，本校目前所送案的四個 USR 附冊案均通過初審，申請案數也在全國大學名列前茅。國立屏東大學專注於「實踐大學社會責任、推動地方創生」作為本校特色亮點及中長程發展目標。
- 二、將高教深耕計畫四面向主軸（落實教學創新及提升教學品質、發展學校特色、提升高教公共性、實踐大學社會責任）融入校務發展策略，整合 UGSI（University + Government + School & Society + Industry & Internationalization）成為實踐大學社會責任 USR 的基石；並落實到學生身上，進階成為 USSR（University Students' Social Responsibility）。USSR 以學生為主體，具體有三大策略方向：(1)**OF the Student** 學生所有：所有高教深耕及校務資源為學生所有，必須優先投入於學生身上；(2)**FOR the Student** 學習自主：學生最重要的社會責任是學習。教學活動必須依學生需要(for the student)所設計，從「把學生教好」轉變成「讓學生學好」，來體現大學的社會責任；(3) **BY the Student** 學生實踐：由老師帶著學生走進場域，建立大學生的社會責任(USSR)，並進而擔負起大學社會責任實踐者的角色。
- 三、以校務研究 IR 的實證資料為基礎，誠實面對各項內在強弱項及外在優劣勢，綜整評估產生 SWOT 分析；並且結合高教深耕第一期執行成果與檢討，以擬定行動策略。
- 四、校務發展計畫及行動方案收斂聚焦成為高教深耕計畫的各子計畫，以提升資源運用效率，實踐校務發展目標，並徹底貫徹教育部政策配合事項。本校校務發展計畫及各項會議紀錄已公告於本校首頁校務資訊公開專區(<https://pubinfo.nptu.edu.tw>)。
- 五、高教深耕計畫主冊績效指標從投入(Input)導向，轉變為成果(Outcome)導向，甚至進入影響(Impact)導向，對應教育部部訂 12 項共同績效指標及 10 項校

訂績效指標，指標調整簡化並精準化。校務發展計畫參考網址：<https://pubinfo.nptu.edu.tw/>



貳、學校現況及問題分析

根據本校校務研究資料，以及本校關注的核心議題，提出綜整性 SWOT 分析如下表 1 所示：

表 1 本校 SWOT 分析

Strength 優勢 S1:UGSI 在地連結強 S2:具有「高教+技職+師培」共融的知識體系 S3:具有綜合完整(comprehensive)的學術領域的綜合大學 S4:擁有位於屏東市區，互相鄰近的三個主要校區 S5:充沛的校務基金 S6:師培大學（小教/特教/幼教）	Weakness 劣勢 W1:學生數少（全校約 9000 人），分散於 31 系所，大多為單班招生，未達規模經濟，進而衍生系所藩籬 W2:新生學科成績及基本能力屬中上，但學習成效不易彰顯 W3:教師平均年齡偏高(>50)，教學創新程度受限 W4:研究與產學合作能量尚小，自籌收入不足（低於年度預算 50%） W5:大學排名較低（未排入全球千大），知名度不足
Opportunity 機會 O1:學科領域符合國家發展「5+2」重點產業 O2:108 課綱大型全國性教改 O3:資訊科技快速導入產業，推動高教改革 O4:屏東有 28 鄉鎮(28/33)列為國發會地方創生優先推動區 O5:屏東亦為全國最多原住民鄉鎮地區	Threat 威脅 T1:少子化、地方人口流失、老年化的趨勢 T2:地處偏鄉，經濟與文化不利學生多(>10%) T3:在地缺乏高產值的工商產業 T4:高教競爭日益白熱化

第二階段高教深耕計畫將回應表 1 SWOT 分析之結果，依本校之優勢、劣勢、機會及威脅，檢討呈現相關因應之策略於 TOWS 分析一覽表中(如圖 3 所示)。根據對應策略於第二階段高教深耕計畫書內容，分為以下四個構面並發展相對應的 13 個計畫，分別為構面一：落實教學創新及提升教學品質；構面二：發展學校特色；構面三：提升高教公共性；構面四：善盡大學社會責任。

在第一階段高教深耕計畫提出前，本校即進行過全校性學生學習情形調查。

兩年執行過程中，亦透過各種方案實施後回饋，檢討學生學習面及教師教學面之問題如下表 2 所示：

表 2 本校計畫推動前後比較及問題檢討

	推動高教深耕計畫前（106 年）	推動高教深耕計畫後（107-108 年）	待解決或改善之問題檢討（109-111 年）
構面一 落實教學創新及提升教學品質	• 全校跨領域選修人數極少(<10)。 • 未建立各種創新教學機制，教學自由度及跨域能力受限。 • 全校性程式設計課程缺乏規劃。 • 學生國文、英文閱讀與寫作能力較低。 • 未建立學生學習成效驗證機制。 • 單班班制，教師教學負擔沉重。	• 全校各系所均提供 20 個學分(以上)的「自由學分」，學生跨域選修均得承認為專業畢業學分。跨領域學程選修人數 300 倍成長。 • 推動全校學生選修程式設計，已達 70%以上。 • 建立各種創新教學機制（深碗、微學分、教師社群等） • 推動業界教師協同教學，縮短學用落差。 • 推動總整課程，驗證學生學習成效。 • 推動減授鐘點措施。	• 仍有部分系所對學生跨域選課有所限制，須持續推動改善。 • 選修程式設計學生達 100%，並分級分階段推動微學程。 • 創新教學方案的教師參與率尚有改善空間。 • 產業實習及業界教師授課比例仍有改善空間。 • 全面性教學品質保證及學生學習成效驗證機制仍有待建立。 • 教師授課負擔及自由度仍可進一步改善。
構面二 發展學校特色	• 合校之初，尚在融合期，缺乏明顯的學校特色。 • 缺乏亮點人才，作為學校招牌。	• 第一階段提出五大學校特色發展方案，執行兩年後，以「屏東學」及「VAR」特色發展較為明顯。 • 推動「大武山學者」彈性薪資。	• 學校特色發展仍需更進一步聚焦，避免分散資源以提升效率。 • 彈性薪資實施範圍仍可進一步擴大。
構面三 提升高教公共性	• 未針對經濟及文化不利學生提供學習輔導。 • 未特別為經濟及文化不利學生開闢入學管道。	• 提供經濟及文化不利學生學習輔導。 • 開闢「特殊選材」經濟及文化不利學生入學管道。	• 經濟及文化不利學生學習輔助及生活輔導可進一步加強。 • 本校位於原住民集中區域，可針對性提升入學機會及相關學習資源。 • 推動全校各系參與特殊選才，進一步提高招生名額。 • 開闢經濟與文化不利

			學生的入學新管道。
構面四 善盡大學社會責任	校務發展僅初步連結 UGSI，未見顯成效。	- 執行「搖滾社會力」及「讓身心不同凡想」等兩大 USR 附冊計畫，師生走入場域，實踐社會責任。 - 提供偏鄉學生專題輔導、舉辦專題競賽等。	USR 實踐過於零散，缺乏整合，擬設立「大武山社會責任實踐及永續發展中心」(USR-hub)，統整本校 USR 工作及作為屏東地方創生推進器。進一步投入資源，培育種子型 USR 及地方創生團隊。

參、第一階段(107-108 年)執行成果

一、整體推動目標、策略與架構

本校校長於 107 年 8 月展開第二任期。他所提出的治校理念為發展屏東大學成為「大學 4.0」的未來大學--「大學 1.0」注重教學；「大學 2.0」為「教學+研究」；「大學 3.0」為「教學+研究+產學合作」；「大學 4.0」則為「教學+研究+產學合作+社會責任」---善盡大學社會責任，貢獻在地，貫徹「屏東學扎根鏈結地方」的理念，如圖 1、圖 2 所示。



圖 1 國立屏東大學成為「大學 4.0」的標竿學校策略



圖 2 從 UGSI 到 USR：國立屏東大學高教深耕計畫架構圖

第一階段高教深耕計畫整體目標達成情形，主要聚焦於兩大亮點：

- (1) 「屏東學扎根鏈結地方」：將人文社會學院試辦「屏東學」為院必修科目的經驗，融入其它學院的學術發展，在五年內成為全校必修科目。持續儲備人才，推動本校成為屏東教學及研究中心與地方發展的智庫，並可提供地方創生團隊人文歷史的推動依據。
- (2) 「VAR 跨域創新基地」：培育各領域人才以需求融入 VR/AR/MR 科技輔助應用，打造高屏南地區 VAR 教育中心及發展平臺，藉由跨域研發成果、課程以及實現全人教育理想。目前團隊之研發成果已落實應用於 STEM 教學、醫療復健及跨境電商等。

高教深耕計畫推動前後對學校產生之改變與成效及重要成果摘述如下表 3：

表 3 高教深耕計畫推動前後對學校產生之改變與成效及重要成果摘述

高教深耕面向	子計畫	重要成果摘述
落實教學創新及提升品質	子計畫1：「五力全開」創新教學計畫	- 老師參與創新教學人次超過100%，學生超過95%。 - 程式設計課程選修人數達全校72%。 - 跨領域學程選修人數提升300%。
	子計畫2：「通識深耕」學生基本能力提升計畫	- 大一學生英文（多益模擬測驗）平均成績進步31.78分。 - 國文課程革新。 - 博雅課程革新。
發展學校特色（形塑各院特色）	子計畫3：「VAR」跨域教學創新計畫	- 推動 VR/AR 互動設計跨領域學分學程，相關證照取得人數提高80%。 - 設立3D 動畫考場，舉辦全國性機器人競賽。
	子計畫4：科技高教，屏大深耕	- 理學院實體化，設立跨領域學程。 - 舉辦跨域國際合作及學術研討會。 - 推動在地科普活動。
	子計畫5：「走讀屏東」在地關懷、文創加值與多元語文計畫	- 推動《屏東學》社群、文創加值等活動，成為地方創生之基礎。 《屏東學概論》為人文暨社會學院必修課程。
	子計畫6：SMART教育創新與實踐	- 第一次教檢通過率達96%，第二次100%通過。 - 學習輔助犬。 - 與理學院合作推動 STEM 科教教材。 - 與資訊學院合作推動 AI 科教教材。
	子計畫7：「三創在地4.0」深耕計畫	- 開設智慧三創跨領域學分學程。 - 建置及完善金融科技研究與教學中心、企業電子化中心、國際商展行銷中心及不動產大數據暨大量估價中心，讓師生從不同面向接觸大數據應用。 8組創業團隊參與徵選，成績優異。
	子計畫8：「研發 X 人才」人才培育與研發能量躍升計畫	- 推動「大武山學者」彈性薪資方案，留任率100%，其中有3位獲聘為本校特聘教授、7位教師升等。 - 產學合作能量逐年上升。

提升高教公共性	子計畫9：屏東大學智慧校園4.0計畫	• 建置學生履歷 APP 系統。 • 定期提供校務分析資料。
	教育部政策配合事項及擇定推動項目等	• 11項教育部政策配合事項均確實執行。 • 擇定推動5項工作均獲具體成果。
	附錄：「築夢展翼」弱勢翻轉計畫	• 提升弱勢生入學機會、弱勢生學習輔導、獎助學金等成果均如高教深耕附錄 http://www.ugsi2usr.nptu.edu.tw/files/11-1172-10401.php?Lang=zh-tw。
善盡大學社會責任	附冊：搖滾社會力：在地關懷為導向的社會企業與青年實踐計畫(萌芽型)	• 如高教深耕附冊成果。
	附冊：讓生命不同凡「想」，屏東身心障礙成人服務課程模式建置(萌芽型)	• 如高教深耕附冊成果。
	主冊 USR 實踐	• 設立「大武山社會實踐暨永續發展中心 USR-hub」。 • 培育種子型 USR 申請第二階段教育部計畫。

二、各面向執行績效目標、策略及改變

(一) 落實教學創新及提升教學品質

問題與分析：

1. 制訂高教深耕計畫前，本校檢討了歷年獲教育部補助全校型計畫的成果，並從校務基本資料庫中的數據分析學校現況；隨後進行了全校性的學生學習狀況調查。經過學生代表參與的公聽會與計畫審查會，發掘出各種教學問題，必須透過系統性的提供創新教學活動才能解決。
2. 「中華民國 100 年國家建設計畫」中也提出，要發展創意優質人力，學校應培育優質人力與加速創新研發，重視創意人才基礎能力的培養。因此，精進教師

課堂創新教學的能力是相當的重要（經建會，100/01/07）。

- 3.根據國立屏東大學 2018 年校務分析¹，本校各學期休學率分析顯示，因志趣不合因素而休學的比例，在未推動跨領域創新教學方案之前，也就是 104 學年度至 106 學年度是逐年攀升的，但是自 107 學年度實施創新教學方案以來，部份學院的休學人數下降，全校因志趣不合而休學的人數，亦逐漸下降。
- 4.隨著世界各國對 STEAM 科技教育的重視，運算思維已逐漸成為現代公民皆應具備之基本能力，而全面培育國民程式設計與運算思維是厚植我國資訊國力、促進數位經濟發展的重要政策方向。行政院將培育國民運算思維列為促進數位經濟發展之重要政策方向，教育部於 106 年推動「教學創新試辦計畫」、「技專校院教學創新先導計畫」，並於 107 年納入「高等教育深耕計畫」計畫，以經費挹注各校開設程式設計相關課程，並輔以「推動大學程式設計教學計畫」跨校協助機制，以分年達成行政院所定大專校院學士班修讀程式設計相關課程目標；目前本校已有 72.22% 的學生修習程式設計相關課程，成果斐然。

目標與策略：

子計畫 1：「五力全開」創新教學計畫

1.開設跨領域教學

創新教學計畫聚焦於六大方案的實施與推動，包含：(1)創新教學課程方案：深碗課程/微學分課程/翻轉教室/跨領域共授課程/總整課程/微型課程/跨領域學分學程/境外移地教學/程式課程全校推動計畫/磨課師課程/VR/AR 教學應用課程推動計畫，(2)跨領域教學競賽方案：高教深耕 in 屏大競賽/辦理跨領域競賽補助計畫，(3)師生專題研究方案：高中(職)創新教學指導計畫/國際學術研究發表社群，(4)師生學習社群方案：PBL 問題導向社群/營隊組織導向社群/職能導向課程社群/師生專業外語社群/戶外教育結合課程議題社群/增能輔導型社群/教師專業社群(5)師生合作產學方案：業界專家協同教學/師生產業實務研習/師生產業教學研究，(6)校級特色發展方案：VAR 虛擬實境及屏東學。

成效與改變：

由於全校各系配合推動 20 個自由學分的跨領域選修學分的認列，學生能充分參與各項高教深耕方案，成效與改變如下：

- (1)師生參與提升：參與創新教學相關方案教師人數自 107 年執行起，全校投入教師愈來愈多，推動 551 門創新課程，全校教師人數約 396 人，有 607 人次教師開設創新課程；全校近 9000 位學生，其中參與高教深耕創新課程方案 11398 人次。

¹ 國立屏東大學 IR Newsletter, NPTU, August 2019

- (2)跨領域學程及學分增加：本校學分學程原 106 學年度僅有 8 個學分學程，學生修習意願不高，自 107 年起因應自由學分開放至 20 學分後，各院系亦設置專長學分學程、特色學分學程以及跨領域學分學程共達 26 個，期望學生修習自身專業以外之第二專長，完成學程即可於畢業證書上加註第二專長。
- (3)藉由社群指導教師帶領學生赴國外參與發表論文或競賽，提升學生國際視野以及藉由英文發表提升學生語言表達與溝通能力。學生參與競賽及證照的數量亦有明顯增加。另，學生赴國外姐妹校短期研習或學期/學年交換生人數亦逐年增加。

評估與精進：

106 年尚未執行高教深耕計畫前，全校跨領域選修比例小於全校總人數(近 9000 人)的 10%；108 年第一階段計畫實施後達到 40%。將以創新教學方案以及跨院系 20 個自由學分選課等制度，於 109~111 年逐年提升比例達 70%。

2.全面推動邏輯運算思維課程

逐步達成 100%的畢業生能修習程式設計課程的目標與策略，有以下三點：

- (1)訂定學生修讀程式設計辦法，制定修習程式設計課程可免加收學分費等措施。
- (2)分三級建立，第 1 級修習基礎程式設計課程(VB/Python)，第 2 級為進階程式設計課程(java/C)，第 3 級為組合課程的「程式設計微學程」。
- (3)108 年後，由於 12 年國民基礎教育將包含較完整的運算思維訓練課程，但是大專校院在校生並非人人都有機會接受相關訓練，因此教育部 106 年以「教學創新試辦計畫」先行推動相關教學，並自 107 年起將大學程式設計教學納入「高等教育深耕計畫」的「提升教學品質落實教學創新」目標中推動。

成效改變：學生修讀程式設計課程人數(分資訊與非資訊類)，由校庫匯入學生修習人次資料，需達到 109 年全校人數的 85%，110 年達到全校人數的 95%，111 年可以達到 100%。

評估與精進：(1)106 年尚未執行高教深耕計畫前，全校選修比例 10%；108 年程式設計課程的推動累計學生修習人數已達全校總人數 72.22%，將以(1)通識中心加開課程，(2)結合專業課程，通過融入邏輯運算思維，於 109~111 年逐年提升比例，預計於 111 年即可達到 100%的畢業生均修習過邏輯運算思維課程。(3)針對修習 108 新課綱的學生入學後，由於 12 年國民基礎教育將包含較完整的運算思維訓練課程，因此，實施學生課程的前後測，調整課程地圖，以符合學生修課的實際需要。

子計畫 2：「通識深耕」學生基本能力提升計畫

藉由通識共同課程、博雅課程強化學生英語能力、國文閱讀書寫能力及加強環境變遷、永續發展教育認知、技能與素養，增進關懷生命與自然的能力。

- 1.英文課程革新：(1)實施多元評量：完成大一學生每學期至少 3 回合多益全真模擬檢測；(2)課程設計與教材規劃：依據學生需求，開設提升職場英文相關課程，由專業師資授課，協助學生熟悉多益證照考試，提升聽、說、讀、寫之能力，

經分析 107 學年度第一學期參與課程之學生前後測平均成績由 550.42 分提升至 593.75 分。

- 2.國文課程革新：心得作品之集結，寫作的訓練，其成效在於提昇學生的表達能力，從閱讀、聽講、報告、書寫，全方位厚實學生聽說讀寫的技能，建構語文素養。
- 3.博雅課程革新：引導、普及該領域創新觀念及知識，每學期聘請業界講師進行產學媒合。

成效與改變：

- (1)英文課程革新：藉由課程、教材教法以及多元評量之革新，分析測驗成績顯示提升大一英文學習成效明顯。107 年大一英文入學前測平均成績 304.84、後測平均 336.62 分，平均進步 31.78 分，已達當年度目標值(30 分*20%=6 分)；108 年目標值為進步 12 分(30 分*40%)。
- (2)國文課程革新：截至 108 年 12 月 18 日止，已完成印製自編國文教材 2 本，其內容選材除兼顧古典/現代之外，並融入科技、生活、藝術等題材，並應用於教學中；另出版學生作品集 3 本。
- (3)博雅課程革新：每年完成引導、普及該領域創新觀念及知識，聘請業界講師進行產學媒合 2 案，截至 108 年 12 月 18 日止，已完成環境安全監測設備及其系統規劃、建置洪水平原高程水準儀監控訓練與教育及建立淹水防範高程點評估方法與技能 3 案。

評估與精進：第一階段成果皆達預定目標，將於第二階段計畫中賡續推動，並且將通識中心提升成為「大武山學院」，推動校級跨領域教學。

(二) 發展學校特色

第一階段高教深耕計畫本校擬發展以下特色：

子計畫 3：「VAR」跨域教學創新計畫

目標與策略：由資訊學院負責整合本校教育學院、人文社會學院、理學院、管理學院等之師資教學、研發能量，共同投入 VAR 跨域教學及技術創新合作，以達到整合課程與教學資源共享的目的。

成效與改變：

3-1 VAR 跨域合作在地深耕人才培育與區域鏈結推動

推動 VR/AR 互動設計學分學程，培育學生第二專長，與中小學合作以實務發展培育 AI/VR/AR/IoT 專業能力。106 年尚未執行高教深耕計畫前，無 VR/AR 互動設計學分學程，於 107 學年度第一學期起，每學期開設 2 門跨院系 VAR 相關課程，至 108 學年度第一學期，參與課程學生人數達 85 人。另，推動跨領域產學合作，如應用於復健醫療、運動健康、跨境電商、遊戲娛樂等，全國競賽均有豐碩成果。

3-2 智慧聯網技能提升與人才職能推升

106 年尚未執行高教深耕計畫前，學生每年考取程式設計相關證照人數證照取得人數約 50 人，預計至 111 年 120 人。推動智慧聯網設計與深度學習開發系統件數預計 109 年 12 件、110 年 15 件、111 年可達 20 件。教師申請智慧聯網與深度學習系統相關計畫件預計 109 年 3 件、110 年 4 件、111 年度 5 件。

3-3 VAR 虛實整合創新培育

設立 3D 動畫國際證照考場，讓本校及屏東地區高中職學生都能就近考照，提升學習意願，透過證照輔導的過程來培訓未來產業所需的 VR/AR 動畫人才，提升學生就業率。此外，透過業界講師的輔導，提升學生的專業技能並使其了解未來的就業環境；而透過業界師資協同教學可提供學生最新技術的教學。透過產業界的結合，發展地方特色的 AR/VR/MR 動畫內容，增加產學合作的機會，達成大學在地服務與產業連結的使命。而計畫執行過程鼓勵同學開發 VAR 專題參加全國競賽，目前已開發超過 10 套 VAR 相關作品，並在 2019 智慧跨域創作專題競賽以作品在六軸史都華平台實現 VAR 駕訓系統榮獲第一名。在 2019 全國大專校院智慧創新暨跨域整合創作競賽以作品 VR 復健系統榮獲第三名和 VR 水下互動系統榮獲佳作；在 2019 放視大賞跨領域類競賽以作品《飛越屏大》榮獲特別獎。

3-4 結合 VR/AR 之手持設備 APP 教學創新

運用 VR/AR 技術開發具輔助性質之 APP。主要開發了三套系統：以 VR 為輔助之老人預防照護 APP、AR 融入 python 程式語言教學之 APP、以 VR 為輔助之地震預防照護 APP。106 年尚未執行高教深耕計畫前，VAR 手持 APP 的教學輔導較少，於 107-108 年教師實務參與及相關系統的開發均逐年提升，預計輔導學生考取智慧商務系統相關證照，109 年 5 張、110 年 10 張、111 年 15 張。每年開發一件智慧商務系統 109 年 1 件、110 年 2 件、111 年 3 件。

3-5 VAR 於機器人應用

106 年尚未執行高教深耕計畫前，屏東地區未有由大學端主辦之全國性機器人競賽；107 年本校舉辦第一屆時有 200 隊參賽隊伍，於 108~111 年預期逐年提升競賽知名度。本年度之全國創意智能機器人主題競賽，分成創意機器人競賽、mBot 闖關競賽及自走車避障競賽三個主題競賽。參賽組別有國小組（含以下）、國高中職組、大專院校及社會人士組。本競賽可跨齡比賽。mBot 闖關競賽及自走車避障競賽含國小組、國高中職組、大專院校及社會人士組。

完善創客空間場域及設備，108 年已與陸興高中及屏東高中合作協助推動其機器人教育，109~111 年更將擴展合作範圍，輔導學生考取機電整合丙級證照。VAR 技術體驗營經由業師協同教學，30 位高中職教師參加研習會，培養高中職教師為 VAR 種子師資，將來能帶動更多高中職師生學習 VAR 技術。辦理中國鋼鐵公司與愛迪斯科科技股份有限公司等三場業界參訪，師生達三場 120 人次，這三場參訪使學生進一步更了解製造產業與虛擬產業的實況，促使學生對職場生活有

更進一層體認。

評估與精進：聚焦以 VR/AR+AI+IoT+5G 為發展主軸，亦可結合大數據分析及資訊安全等領域。計畫預計於 109~111 年逐年提升開發系統數量，第一年至少 3 件，於第二階段結束後達到 5 件系統。全國性機器人競賽預計 111 年達到 400 隊參賽的目標。

子計畫 4：科技高教，屏大深耕

目標與策略：

4-1 以學院為教學核心（學院實體化）

跨領域多元學習，建置專長學程。**組織面：**於排課階段召開院課程排課會議協調學院及各系所開課事宜，提升開課效率，有效避免衝堂；**課程面：**建構創新教學課程規劃，開設多型態創新教學課程及院主導開設教學課程，融入實作探究、跨領域性質、三明治授課模式、產業實務、問題導向、國際移動力、國際參與力、善盡社會責任，培養學生多元跨領域實務能力；**教師面：**強化跨院、跨系所教師交流，提供創新教學課程獎勵措施；**招生面：**日間部學士班寒轉、暑轉、特殊選才及碩士班採取院聯合招生，招生名額由院統籌規劃分配，已獲成效。

4-2：在地深耕創新，翻轉教學核心

著眼於傳統課程之革新，引導既有課程進行型態改革，並開設多型態創新教學課程，包括：偏鄉地區科普傳播活動 4 場、新南向無邊界跨國課程 2 門、校外專家及業師協同教學課程 17 門 56 場、全英授課課程 14 門、體驗課程 13 場。

成效與改變：

- 1.國立屏東大學暨俄羅斯科學院合作設立「台俄功能性材料實驗室」，聯結理學院多系及跨領域教師專長與俄羅斯科學院合作，共同進行實驗研究，創造雙方在師長學術交流、學生實驗研究交流之未來效益。
- 2.107 學年度至 108 學年度第 1 學期，理學院學生海外交流件數 30 件，參與學生總共 94 人次。無疆界課程推動共計 2 場次，參與學生總計 36 人。參與國內外研討會、論文口頭報告(oral)及張貼發表(post)學生數總計 112 人。校外專家、業師協同教學課程總計 17 門 56 場；校外專家、業師專題演講總計 38 場。創建 10 組師生研究社群，師生研究社群邀請校外專家、業師協同教學總計 8 社群 17 場。體育學系運動各項目競賽獲獎數總計 51 件。應用物理系參與全國物理相關創意競賽獲獎數總計 6 件(5 件作品獲獎及 1 場物理辯論賽)、論文口頭報告(oral)及張貼發表(post)獲獎數 6 件。
- 3.修讀理學院應用科技產業學分學程學生總計 347 人，取得學分學程證明書及學位證書加註第二專長之學生總計 2 人；預計於 108 學年度開始修讀之學生 198 人。

評估與精進：學院實體化計畫旨在打破系所藩籬，目前僅能做到系所間加強交流與跨領域合作，尚未能具體於法制面取消系所建制、調整組織、招生名額、人事編制等。未來將朝向進一步溝通與整合，彈性推出招生班制，以迎向少子化的挑

戰。另外，提升學生國際移動力已見成效，未來將持續推動移地教學、海外交流等創新教學措施。

子計畫 5：「走讀屏東」在地關懷、文創加值與多元語文計畫

目標與策略：以發展「屏東學」作為學院特色，除了開設學院必修課程「屏東學概論」，從數位產業、原民音樂、公民培育、文化推展、多元語文、文創社群等人文學與社會科學切入，建構跨域整合的屏東學。

1.透過屏東學教師社群合作與共學，提升教師教學質量

辦理地方踏查、主題講座、論壇及國際交流，讓屏東學教師社群合作與共學，將地方經驗分享於學院必修之「屏東學概論」課程；深耕屏東文學，跨校合作合撰《屏東文學史》，推動大學教育與在地知識的連結。

2.透過在地公民培育模式，走讀社會，生根在地

以「社會發展實作」課程培養學生三項實務能力：(1)抓地力—藉由議題調查的形式讓參與學生實際與社區集體學習，並體驗將調查所得轉化產出為社區工作活動，部分成果可作為地方創生的題材；(2)行動力—帶領學生實地到長治百合社區、美濃愛鄉協會、歸來社區蹲點，與在地居民深度訪談、交流，並與社區共同培力投入社區發展工作；(3)敘事力—透過蹲點式田野調查的方法，產出社區調查實作報告，並將報告轉化成行動劇或記錄影片等產出，以回饋在地受訪者與合作組織。

3.建構地方文創社群網絡關係，成為在地協力夥伴

文化創意產業學系於成立專案計畫辦公室，現已成功提案三件，其中爭取文化部「108 年文化部補助辦理文化論壇，屏新而論--枋寮：藝術、產業、鐵道的新文化運動」建立起地方網絡關係，透過學校課程教學與地方及政府機關合作，落實學生專業知能的培養，提升爭取外部資源能力。

4.南島原住民族文化商品開發及音樂創作

透過文化商品設計實作課程，開發以南島民族文化為底蘊的「部落公法人」桌遊；扶植學生樂團發行正式專輯，鼓勵學生以母語創作及思考自身文化之特色與意義，過程中接觸專業錄音、編曲及混音等實務，透過創作、錄製、專輯設計及包裝等音樂產品之生產流程體驗，推廣原住民文化及跨文化理解。

成效與改變：

- (1)凝聚教師社群對地方的關懷，進而投入地方事務，協助地方創生及永續經營。
- (2)運用屏東在地元素、古蹟與歷史建築，開發文創商品，產出音樂及文學創作，行銷地方。
- (3)提升院內系所與外部單位鏈結及合作的能量，爭取中央及地方政府計畫，協助屏東鄉鎮市公所提案地方創生計畫。

評估與精進：

未來有關屏東學將朝四大方向邁進：

- (1)成立以推動屏東學為宗旨的藝文中心及數位媒體中心：整合跨系所師資，激發學生對數位媒體的創新及想像，將在地故事轉化為數位商品，推動屏東學的文

創加值，共同產出屏東學數位成品。

- (2)協助地方公部門及非政府組織，形塑地方發展產業策略：盤點各地「地、產、人」特色資源，以創意及創新引導在地創業、創生，開拓地方的特色產業資源。
- (3)屏東學的普及與深化：在人文社會學院原有的學術領域持續深化，從人文社會學院普及到全校五個學院共同推動屏東學。
- (4)屏東學的跨域與對話：跨學術領域的合作，跨出屏東地域與台灣其他地方學對話，跨出台灣與世界其他地區的地方學對話。

子計畫 6：SMART 教育創新與實踐

目標與策略：

本計畫以學習者 (Student)、自造知能 (Maker)、創意探究 (Asker)、閱讀素養 (Reader) 和專業教師 (Teacher) 為核心，同時關懷在地人文情懷，據此建構出「SMART 教育創新與實踐」計畫。

教育心理與輔導學系著重推廣正向心理學，搭配課程鼓勵學生研發桌遊教材；幼兒教育學系創立 STEAM 教習劇場，將科學融入戲劇並巡迴偏鄉學校演出；教育學系針對師資生培力，將數位學習及運算思維融入教材研發，並辦理營隊關懷在地學系；特殊教育學系及特殊教育中心關懷弱勢，辦理學習輔助犬結合溝通訓練服務及社區推廣閱讀教學傳播知識及學習風氣，並善盡大學對於地方教育推動之義務與責任；教育行政研究所則致力於協助輔導區域性國中小學校長及師生，提升教育政策人才及學校校務評鑑能力。

在師資培育方面，成立自主學習社群鼓勵學生自發學習，並因應 108 課綱，辦理工作坊培養師資生理解核心素養導向教學設計的原理原則，具備各領域核心素養導向教學設計的能力並提升教學專業能力；此外，有鑑於偏鄉師資招聘困難，於此計畫中致力培養學生服務偏鄉的熱忱，辦理相關暑期育樂營隊及無國界師資生培育、史懷哲偏鄉關懷輔導等活動，帶領師資生進入偏鄉。

成效與改變：

- (1)學生科技素養有所提升：因應 108 課綱對於科技領域之重視與國際對於運算思維教育的發展，透過工作坊之形式培育師資生成為運算思維種子教師，目前已培養 56 位種子師資有課程設計與教材製作之能力。已開發三套運算思維教具，並由種子師資帶到偏鄉學校推廣，透過遊戲教學方式，使偏鄉學生從遊戲中學習運算思維能力，並請國小教師協助提供程式設計教材建議，使教材更符合國小學童的學習需求，由師資人員提供專長互補合作，教育理論與實踐共進。
- (2)學生自主學習能力有所精進：透過學生自主社群活動的過程及成果可看出學生們的對學習的責任感提升及學習歷程規劃，並發現其對教檢教甄考試的準備度更佳，108 年第一次教檢通過率達 96%，第二次 100%通過，特殊教育學系學生於教師甄試有近二十位同學應屆考上正式教師。
- (3)學生跨領域 STEAM 學習成效提升：STEAM 教習劇場及成果展示則可訓練學生語言表達能力及台風穩健，並學習在面對家長、幼兒時能保持情緒穩定及良

好溝通，培養團隊合作能力，透過這些練習，於 108 年教師甄試中，幼兒教育學系 10 位演出學生有 5 位應屆考上正式教師。

(4)學習輔助犬推廣服務受益人數增加：在學習輔助犬方面，107 年已有 50 名溝通訓練輔導員完成訓練、108 年累計 78 名特殊需求學生溝通訓練輔導員進行服務，服務個案人數超過 150 人，並向外推廣至社區民眾。

(5)學生國際素養及外語能力提升：透過辦理德國學者科學工作坊、國外見習等相關活動，108 年共有 6 名學生至波蘭、6 名學生至美國見習，並於回國後舉辦見習分享成果講座或觀摩展，激勵同儕間學習態度及追求專業成長之學習動機。

(6)學生專業知能及實務經驗養成：108 年共有 15 名師資參加暑期課輔活動，輔導國小學生達 68 人。透過此次機會累積職前教師專業素養及增進教學知能，也讓學生了解教育現況，實際將課堂所學應用在教學現場，在偏鄉奉獻教育愛。

評估與精進：經過 107-108 年高教深耕計畫之推動，系所皆已展現出特色及亮點，但師資生對於資訊科技之素養仍有待加強。因應程式教育、邏輯運算思維教育與人工智慧教育愈來愈重要，宜辦理相關課程培訓及推廣，此乃第二階段高等教育深耕計畫執行之核心，期許能培育出具備科技領航能力之師資生。

子計畫 7：三創在地 4.0 深耕計畫

目標與策略：根據本校 107 年辦理畢業校友就業能力評價問卷調查結果，雇主對管理學院畢業學生的各項能力評估，在問題解決、資訊科技應用、與創新創意三大能力的評價偏低。本次計畫以培育學生三創能力與提升教師的研發能量為主軸，從智慧三創學分學程課程開始讓學生能有基礎理論，接著辦理相關演講、參訪、研習課程、創業團隊徵選等多元方式，增加學生的實作能力，最後建置及完善金融科技研究與教學中心、企業電子化中心、國際商展行銷中心及不動產大數據暨大量估價中心等空間，強化學生學習環境與實作場域，此外亦支持老師進行研究，並辦理研習活動，加強老師研發能量。

成效與改變：從 107 至 108 年共有 8 組同學參與創業團隊徵選活動，其中有模擬經營咖啡廳、旅行社、架設網站協助在地店家行銷及藉此參與全國競賽等不同的執行方式，促進學生在創新創業的發想，也增進學生的實務能力，亦提升產學合作的可能性。參與全國競賽的同學接獲得良好的成績，其中有同學將代表台灣至新加坡參加全球大學生國際經貿與商務專題競賽，且過程中至少與 9 家廠商簽署產學合作案。除了地在廠商外，也與越南廠商簽署契約，讓同學未來有機會到國外實習，108 年共有 19 位同學至越南實習，除了增加學生未來就業率外，亦強化業界對本校學生的信賴度。

評估與精進：

1.模擬創業團隊：本階段有 8 隊參與模擬創業，將舉辦經驗分享，鼓勵更多的學生組隊參加。

2.商業 4.0 計畫執行精進：

(1)跨境虛實整合能力培育：已建置國際商展行銷中心，供師生進行電商教學與

研究，目前有 6 隊學生參與全國競賽，持續鼓勵學生參賽並提高與廠商簽訂產學合作機會。目前也薦派多位教師參與電商相關研習課程，未來將增加教師國際會展及跨境電商相關研習次數，並將規劃國際商展行銷中心有更完整之配置。

- (2)金融科技人才培育：依畢業一年、三年及五年的學生從事金融財務產業比率達 70.49%、56.6%及 75%，認為目前工作內容與原就讀系所訓練相符者(非常符合及符合)達 60.35%、69.81%及 82.81%。計畫將透過已建置的金融科技研究與教學中心，加強學生金融科技與大數據分析能力，因應未來金融服務業對資訊科技應用之人才需求。
- (3)企業電子化人才培育：完善企業電子化中心設備，辦理企業資訊應用相關的研習活動，增進學生能力，鼓勵學生考取相關證照，將深化與廠商的產學合作。
- (4)不動產大數據人才培育：建構不動產大數據暨大量估價中心，透過辦理不動產市場分析大數據研習營，帶領至少 50 位學生參與研習營；發表「Good 價網」Android 版，並透過 APP 上線，創造每年 5000 次使用量。將開發 iOS 版，於 Apple Store 上架。
- (5)應用虛擬實境於休閒產業之人才培育：建置休閒 VR 體驗，輔導學生考證照，未來因應休閒產業的潮流，持續強化學生相關能力。

子計畫 8：研發 X 人才-人才培訓與研發能量躍升計畫

目標與策略：高教機構研發能量之提升，端賴研發人才培育機制，因此本計畫挹注長期投入產學合作工作的教師，鼓勵帶領學生投入產學實務工作；同時結合政府機關產業輔導資源及本校創新育成能量，促成屏東地區產業形成產學聚落，並孵育符合當地產業需求的新創團隊，藉以培育具備產學實務之人才；此外，本校亦透過補助款建立「大武山學者」彈性薪資制度，積極延攬及留任傑出教研人員，為本校創造具突破性的發展能量。

成效與改變：

- (1)延攬及留任傑出教研人員：在第一期經費補助之下，建立「大武山學者」彈性薪資制度，遴選教學、研究、產學及服務等面向優秀表現的教師，並給予為期一年的彈性薪資獎勵，特別保障副教授以下職級的青壯學者名額，讓本校得以留任學術成就成熟及延攬青壯學者，避免產生教研人才斷層的現象，其中獲獎 19 位教師中，有 11 位教師職級獲得提升(4 位獲聘為特聘教授、3 位升等為教授、4 位升等為副教授)，更有 4 位長期投入社會服務工作的教師獲獎。
- (2)提升學校研發能量：歷經兩年計畫發展，大幅提升本校師生投入研發工作的意願，不僅產學能量有大幅躍進(106 年 6,371 萬元、107 年 7,038 萬元、108 年〔截至 10 月〕7,703 萬元)，近期本校孵育的 6 組創業團隊中，由校內 4 組學生組隊，其中更有學生團隊贏得政府創新競賽第一名並獲創業獎金 20 萬元，顯見本校師生在適宜的制度引導下，研發能量確實有明顯提升。

(3)提升在地產業動能：本校結合經濟部中小企業創新育成中心計畫、學界協助中小企業科技關懷計畫等政府機關產業輔導資源，以及本計畫經費挹注下，對內不僅提升師生投入研發工作的意願，對外更進一步讓本校連結政府機關(構)、非營利組織及民間企業，共同投入產業發展工作，並將發展成果轉化成為國家政策發展及促成產業聚落的動能。

評估與精進：本校在第一期計畫經費挹注下，得以延攬傑出教研人才，成為本校推動研發能量的堅固磐石，增益師生投入研發工作意願，更進一步強化區域內產官學組織的連結工作，讓本校在屏東在地的產業發展上扮演重要的樞紐。因此，下一階段的計畫中，本校將在前期計畫成效的奠基之下，持續精進教師獎勵制度，為學校留才，更進一步強化本校在先進科學研究上的發展能量，並建構教師研發成果技轉機制，以實質成為政府科技發展及民間產業升級的動能。

(三) 提升高教公共性

透過相關機制招收經濟或文化不利學生與提升其入學機會

本校 105 年首度於大學個人申請入學管道，12 個學系針對低收入戶、中低收入戶考生提供優先錄取名額共 11 名；106 年招生學系增加為 15 個學系組提供招生名額 23 名；並於 107 年優先錄取對象再擴大至特殊境遇家庭，優先錄取名額再次提升至 35 個招生名額；108 年參加優先錄取學系再擴大至 17 個系組。增加經濟或文化不利學生入學機會。

108 年申請「大學辦理特殊選才招生計畫」首次獲核准，視覺藝術學系（造形藝術組、數位媒體設計組）及音樂學系皆提供不同教育資歷學生報考（包含境外臺生、新住民及其子女、實驗教育學生、經濟弱勢學生），提供在地生、離島、低收入戶、中低收入戶或特殊境遇家庭等身份之學生優先錄取。並於 109 年又增加資訊科學系、應用化學系、應用物理系、應用數學系、科普傳播學系、體育學系等學系招生名額 10 名，特別針對新住民及其子女及經濟弱勢學生為招生對象，提供更多選擇學系，以提升就讀意願。

在原住民學生部分，「原住民族健康休閒與文化產業學士學位學程原住民專班」單獨招生 40 名。另有包含高教的大學多元入學、技職的四技二專入學及學校自辦的單獨招生等。在「大學繁星推薦入學」、「大學個人申請入學」、「重點運動項目績優單獨招生」、「四技二專「甄選入學」、「四技二專「登記分發入學」及「原住民專班」等入學管道。108 年增加「特殊選才單獨招生」管道，且於 109 年於「考試分發入學」申請專案調高原住民學生外加名額以核定招生名額 5% 共 23 學系通過申請。所有招生管道，對於偏鄉經濟及文化不利之學生面試住宿及交通等，皆予以補助。

透過學習輔導機制、提升獎助學金規模、助學專款提撥、基金募款及永續性助學專款機制等，提供其就學輔導及並建立成效追蹤機制。

- 1.學習輔導機制：對於經濟及文化不利學生的輔導活動大多是採取「全體學生共同參加方式」，學習歷程或活動成效檢核針對經濟及文化不利學生特別製作學習護照，提供經濟及文化不利學生做學習紀錄，以利申請補助時，作為成效檢核的依據。以二種小團體（家庭與敘說成長團體、自我突破攀樹成長團體）協助經濟及文化不利學生自我了解和發展心靈正向能量。另有「原住民族紮根之旅」，結合原住民族教育中心或由本校原專班教師帶領本校原住民學生至原住民部落進行原鄉文化體驗。
- 2.提升獎助學金規模：本校針對經濟及文化不利學生，共建立 9 項獎助學金，分別為活動助學金、生活服務助學金、國際移動力助學金、校外企業實習助學金、學習優良獎學金、學習進步獎勵金、就業力評量獎助金、取得證照獎勵金、補助考照報名費。108 年規模合計超過 560 萬元；109 年以後將超過 1000 萬元。
- 3.助學專款提撥、募款機制及永續性助學專款：成立「國立屏東大學築夢展翼助學基金」協助本校經濟及文化不利學生順利完成學業，期許受惠學生自我承諾畢業後，能夠將經濟能力許可下，再行回饋其他需要受協助之清寒學子。對外募款：本校將以定時、不定時方式向外界募款，如加工出口區、工業區與農業生物科學園區。捐款人（單位）得以將款項捐贈至本校築夢展翼助學基金專款（指定捐款項目）。另外校友總會規劃成立「傑出校友校長俱樂部」與「傑出校友主任俱樂部」，作為永續性募款來源。對內募款：由本校教職員工每月或每學期提供捐款，幫助經濟及文化不利之學生。目前本校教職員工人數約有 500 位，每月每人平均固定捐助 300 元。

改善教師結構、調降生師比及改善專兼任教師比例；

- 1.降低講師比例：106 年講師比例 5.97%；實施高教深耕後，107 年講師比例 4.48%。
- 2.提升專任教師數：106 年新聘 21 人；107 年新聘 11 人；108 年新聘 10 人。108 年全校專任教師人數達到 335 人。
- 3.降低兼任教師比例：本校 105 年專兼任教師比例為 1:0.74，為了能逐年調降兼任教師聘任人數，採取下列改善策略：(1)明訂專任（案）教師授課原則：本校「增修課程暨開排課辦法」第三條第二款規定，各開課單位之必修課程應優先以專任(案)教師授課為原則。(2)控管各系可聘任兼任教師人數：每學期開排課公告通知中，規範各系兼任教師人數以該系專任教師人數 1/3 為原則，不得超過 1/2。目前本校專兼任教師比例為 1:0.52（108-1 學期兼任教師 175 位、專任教師 335 位），顯示本校改善專兼任教師比例已有成效。

以校務專業管理制度強化自我課責並公開辦學相關資訊，如公開學校高教深耕

執行成果、學雜費及就學相關補助措施、學生就業及所得情形、學校財務資訊

本校除配合教育部設有「校務與財務資訊公開專區」，另建置「校務研究資訊公開專區」，完整且定期呈現學校治理成果。

- 1.校務研究資訊 Tableau 分析平台分為任務性與常規性研究議題呈現：任務性為針對決策支援、學習評估和高教公共性議題（分析經濟或文化不利學生就學情形與學習績效以做為提升公共性之依據），常規性則為定期校務治理資料分析。
- 2.每月由校務研究與發展中心訂定議題發行校務研究電子月刊(IR Newsletter)。
- 3.統整年度分析資料和報告，每年公布年度問責報告。
- 4.每年主辦南區大學校院 IR 聯盟會員大會及各校成果分享展覽。

子計畫 9：智慧校園 4.0

目標與策略：本計畫提出運用校內資料庫系統連結課程、圖書館、研習、基本資料等資料庫。透過資料庫分析本校教師、學生和行政人員相關資訊，記錄校內互動關係人之課程與學習紀錄且進行探究其學習與發展，建置本校 e-School 校園系統。

- 1.提升行政效率及學習成效--透過屏東大學智慧校園 APP 與校內資訊系統聯結
 - (1)清理校內學生資料庫，將數據串連至校內系統。
 - (2)建置學生履歷大數據資料庫，並透過視圖化分析資訊呈現數據圖。
- 2.定期公開辦學資訊--以各種管道與互動關係人保持互動。

成效與改變：目前現有平台下載量皆超過學校學生數的 50%，藉由製作學生履歷 APP 系統，有效提升學生填答學生履歷，並透過學生履歷 APP 推廣行動學習(M-Learning)。

校務研究方面，使用校務研究數據資料將本校數位平台資料與學生學習成效調查問卷與校務研究數據資料進行數據交叉比對分析，了解學生入學管道，提供各學術單位進行招生的資訊來源，並讓師長了解學生學習需求與現象，進一步給予協助。

評估與精進：因本校融合高教與技職大學體系，許多資料整合仍待定義、清理與建置，複雜程度相較一般大學來的高，未來需更詳細規劃及建置，落實以數據為導向的校務決策文化。加強蒐集外部資料及標竿學校辦學績效，結合本校校務研究資料，透過大數據的科學化統計分析與評估進行策略與方案執行與滾動修正，以校務研究相關應變對策與決策重要依據，精進屏東大學校務研究專業管理能力。

(四) 善盡社會責任

問題與分析：

- 1.社會大眾期待大學應盡責任之反思：近年因大學獲得公共資源挹注而得以匯集

各領域專業菁英，更應主動積極和當地社經及產業發展結合，帶動在地繁榮與發展，具體實踐大學應盡之社會責任。

2.多數師生參與大學社會責任計畫意識及行動待提升：

- (1)教師須教學、研究與推動行政，分身乏術。
- (2)若無助於教師升等，則參與意願薄弱。
- (3)缺少可激勵教師主動參與的誘因。
- (4)多數學生因對USR不瞭解而參與度較低。

目標與策略：

- 1.為擴大校內師生參與大學社會責任計畫，107至108年本校執行教育部補助「讓生命不同凡想」與「搖滾社會力」2件萌芽型USR計畫。
- 2.推動USR種子型計畫成形：108年11月28日已辦理校內徵件說明會，規劃補助3件計畫，經費來源為高教深耕計畫及學校配合款，單件計畫每年至多補助200萬元，計畫期程3年。
- 3.與在地鄉鎮公所共同推動「地方創生」計畫。
- 4.建立及擴大教師參與激勵制度：(1)彈性薪資制度：107至108年本校4位教師因執行USR計畫，獲得本校大武山學者彈性薪資制度獎勵。(2)教師評鑑採計加分制度。(3)計畫主持人及共同主持人可減授鐘點。
- 5.建立課務支持措施：(1)推動授課時數減授。(2)推動USR跨領域創新學程。(3)推動跨領域共授課程。
- 6.多元推動方式，深化師生認同：(1)開辦特色學分學程：「社會企業與公益創新學分學程」及「身心障礙成人照顧創新產業學分學程」。(2)辦理計畫成果展：如高教深耕計畫成果展暨分享會、2019USREXPO計畫博覽會。(3)辦理跨校、跨國性USR計畫交流：如108年6月本校教師團隊至日本弘前大學進行推動地方創生經驗交流。同年本校邀請日本弘前大學、福島大學等學者專家蒞校共同辦理「台日地方創生座談會」。

成效與改變：

- 1.成立推動USR專責單位：本年度已成立「大武山社會實踐暨永續發展中心」作為本校推動大學社會責任實踐之基地，108年納入學校組織規程。該中心為本校申請教育部大學社會責任實踐計畫之專責單位，本年度本校4案（1案深耕型、3案萌芽型）USR計畫申請均通過初審。
- 2.合作推動地方創生：截至108年，本校10個地方創生團隊已與13個在地鄉鎮公所簽署MOU，其中屏東縣萬巒鄉、泰武鄉、牡丹鄉、枋寮鄉、高樹鄉、來義鄉、潮州鎮與高雄市甲仙區、六龜區等9個鄉鎮區完成創生計畫提案申請，其中提案鄉鎮枋寮鄉、泰武鄉、牡丹鄉、六龜區公所已經分別取得國發會等單位核定5,520萬、3,550萬、900萬與5,045萬，總計約1.5億元經費補助。

- 3.執行萌芽型 USR 計畫：本校「讓生命不同凡「想」與「搖滾社會力」計畫，跨校參與教師數 33 位，共開設 57 門課程提供學生選修。
- 4.開辦 USR 學分學程：2 案執行中 USR 計畫已開辦「社會企業與公益創新學分學程」及「身心障礙成人照顧創新產業學分學程」，未來將推動 USR 種子型計畫，亦規劃開辦相關跨領域學分學程。
- 5.本校辦理「USR for SDGs」國際大學校長論壇，共有近 30 位國外代表及唐鳳政委親臨專題演講。

評估與精進：

- 1.本校已建置高教深耕計畫管考平台，俾利各子計畫包含社會責任計畫均能定期回報執行成果，提升執行計畫品質。
- 2.「大武山社會實踐與永續發展中心」針對計畫定期召開管考會議，了解計畫推動進度與團隊需求並提供協助，同時建立團隊間多方交流平台及推廣計畫成果。
- 3.「大武山社會實踐與永續發展中心」規劃成立「諮詢委員會」，藉由委員會成員協助資料蒐集與分析，作為業務推動之參考。落實推動學校由上而下、橫向聯繫相關單位，推動校內 USR 社群，協力開拓校外實踐場域。
- 4.規劃成立「指導委員會」俾利掌握中心業務推動進度及研商未來推動方向。邀請夥伴學校、社會人士、校友及產學合作企業共同參與計畫推動，本校規劃結合企業共同推動 UCSR(大學企業社會責任)，引導及鼓勵學生參與 USR 計畫，以提升大學生社會責任(USSR)素養。
- 5.提升國際能見度：與國際組織及國外姐妹校合作，培育人才與舉辦研討會等。

(五) 政策配合事項

人才延攬留任實施措施及成效

- 1.本校自 107 年起實施「特聘教授」制度實施以來，已有 5 位教授獲獎（獎牌及研究室門牌），所有獲獎教授 100%留任。
- 2.以高教深耕主冊經費 5%額度（約 240 萬），實施「大武山學者」獎勵，分為研究、教學、產學及服務（本校特色，獎勵教師社會實踐）等四類，副教授以下需佔 40%(以上)，以延攬人才並肯定教師多元表現。107、108 年共獎勵 19 人。所有獲獎教師 100%留任。
- 3.107 年訂定「教師授課時數減授要點」，專任(案)教師執行科技部、教育部及各項產學合作計畫、指導博碩士論文及臨床教學，均得以減授基本授課時數，有效減輕教師教學負擔，鼓勵從事研究。全校教師均受益，增加來校任教吸引力。
- 4.訂定「獎勵教師全英語授課要點」，加計全英語授課之鐘點時數至多為 2 倍，藉此鼓勵校內教師開設全英語教授之課程，並吸引具英語授課能力之教師來校任教。

人文社會領域發展措施及成效

- 1.持續以高教深耕計畫挹注發展「屏東學」特色(每年 200 萬元以上),包括文學、音樂、視覺藝術、社會發展、文化創意等領域,均得到具體成效。
- 2.人文社會學院主導各系成立跨領域學分學程,包括辦理原住民師資培育專班學分學程、社會企業與公益創新學分學程等,促進跨領域系所整合。
- 3.以人文社會學院教師為主力,推動「搖滾社會力」USR 萌芽型計畫,並開設「社會企業與公益創新」學程,每年投入 500 萬元以上經費。學生選修人數超過 200 人,結業 20 人以上。
- 4.預計 109 年以校務基金(約 500 萬)籌劃設立「藝文中心」及「數位媒體中心」,收藏各式藝術品,定期辦展,作為地區性藝文平台。
- 5.系所規模過小,缺乏經營綜效,招生困難。啟動英語、應英兩系整併作業,已於 108 年先行停招應英系碩士班,有效提升英語系碩士班招生績效(109 學年度甄試報名倍率達三倍以上)。
- 6.英語學系、應用英語學系、應用日語系,三系目前無教授級師資,學術研究能量有待提升。預計於 109 年起推動三系輪流舉辦年度研討會,提升學術表現。

學生休退學情況分析及改進措施

為維護學生受教權益,依據學則之相關規定,休退學處分給予限期陳述之機會。由於社會環境、家庭、工作關係等因素影響,造成每年學生休退學人數起伏不定。107 年退學原因最大比率是休學逾期未復學者,其次是志趣不合。而休學原因最大比率是工作因素,其次是志趣不合。

各系所為降低學生休退學率,協助順利完成學業,針對學生休退學原因進行檢討,並研擬復學及輔導因應措施,如課程安排彈性與多元、輔導轉系所提升學習興趣、課業與論文撰寫指導、師生座談、積極關懷與輔導克服瓶頸,並依學生個別需要提供相關資源連結與協助等,藉由積極作為提昇學生學習興趣與減少休退學情形。本校註冊組亦加強聯繫休學期限將至之學生,記得返校復學,所屬系所也會關懷學生,提醒學生復學。

生師比改善情形

106 年實施高教深耕計畫前,全校生師比為 21.07:1,107 年實施高教深耕計畫後,全校生師比降為 20.93:1,明顯改善。目前全校各系所均符合部訂師生比指標。

重要政策推動事項(配合『高等教育深耕計畫主冊』辦理之重要政策推動事項)之執行情形,如表 4 所示。

表 4 重要政策推動事項執行情形

編號	政策或計畫議題	執行情形
1	校務專業管理 (Institutional Research, IR)	本校配合教育部設有「校務與財務資訊公開專區」，另建置「校務研究資訊」，定期完整呈現學校治理成果。 1.校務研究資訊Tableau分析平臺分為任務性與常規性研究議題呈現：任務性為針對決策支援、學習評估和高教公共性議題（分析經濟或文化不利學生就學情形與學習績效以做為提升公共性之依據），常規性則為定期校務治理資料分析。 2.每月由校務研究與發展中心訂定議題發行校務研究電子月刊。 3.統整年度分析資料和報告，每年公布年度問責報告。 4.每年主辦南區大專校院校務研究推動策略聯盟成果展。
2	大學招生專業化發展	本校已於 108 年申請教育部「大學招生專業化發展試辦計畫」，獲得 150 萬元經費補助。依預定時程進行本校 30 學系尺規、模擬書審及高中端交流座談。協助各學系進行評量尺規檢討，分析評量尺規之適當性，務求有效篩選合適學子進入本校就讀，並確保招生機制之公平性，推動招生專業化。另外，<u>亦將於 109 年進行組織章程修訂並經校務會議通過（108/12/23）</u>，特設招生專責單位由副教務長統整招生事務工作。
3	大專校院就業職能平臺 (UCAN)之推廣運用	1.職業興趣探索：新生始業式全面進行大一新生 UCAN 職業興趣探索測驗；108 年起利用教育部青年發展署職涯輔導補助計畫經費，聘請多位校外專業職輔老師入班為新生建構職涯觀念，並說明測驗結果，學生反應良好，滿意度平均數高達 5.14(六分量表)。 2.就業職能診斷：自 109 年起，將投入高教深耕計畫經費，利用班會時間，辦理大三下(四上)學生就業職能診斷活動，聘請校外專業職輔老師入班協助學生瞭解自我共通及專業職能具備程度，促進學生進行有目標之學習。
4	高教深耕計畫：厚植學生基礎英文能力	第一階段高教深耕計畫中以「子計畫 2：通識深耕」執行，主要成果為大一學生英文(多益模擬測驗)平均成績進步 31.78 分。並將在第二階段計畫中廣續擴大執行。
5	高教深耕計畫：培養學生使用及運用程	第一階段全校大學部學生選修邏輯思維運算或程式設計相關課程比例達 72.22%，第二階段將朝全校日間部大學生修習人數達 100%目標邁進。本校亦為教育部訪視推動大學程式設計教學聯盟中之優良學校。

編號	政策或計畫議題	執行情形
	式語言之能力	
6	請學校強化原住民學生輔導機制，並支持原住民族學生資源中心運作	101 年起即成立原住民族健康休閒與文化產業學士學位學程原住民專班，每年招收約 40 名原住民族學生。此外各系亦外加招收原住民族學生，合計人數約 437 人。<u>原專班編制四名專任師資，為全國最高師資水平。</u> 104 年由「原住民族大專校院學生資源中心計畫」補助成立「原住民族學生資源中心」(104~109 年共補助 236 萬元)。 107 年由經原住民族委員會補助成立「原住民族語言屏東學習中心」(107、108 年共補助逾 651 萬元)。第一階段高教深耕計畫附錄經費，每年補助原住民學生逾 44 萬元。第二階段高教深耕計畫中，109 年修改組織章程，學務處成立「原住民族學生資源中心」，具體編列經費，統籌原住民生輔導與服務。
	教師教學實踐研究計畫	本校 107 及 108 年皆投件 20 餘件，兩年皆通過 7 件，108 年因應教學實踐研究計畫設置校級社群諮詢網絡服務，提供申請階段期間開放教師諮詢服務，提供有經驗教師或校外專家給予撰寫計畫建議與引導；另組織校級社群定期交流，教師間相輔相成，精進各領域教學，提升計畫申請通過率。
8	教師多元升等	推動教師多元升等，相關成果簡述如下： 1.法制面：(1)配合專科以上學校教師資格審定辦法修正本校教師聘任及升等審查辦法第 6 條規定，將各類型升等途徑納入升等辦法，包含專門著作、應用科技類（技術報告）、教學實務研究、藝術作品及體育成就等多元升等管道。(2)新訂本校教師教學實務研究升等辦法，明訂本校教師得以教學實務研究作為送審代表作。 2.實務面：105 年通過率 65.2%至 107 年提升至 80%。 3.未來將推動執行高教深耕計畫成效與教師個人升等職涯發展（包含獎勵機制），將執行高教深耕計畫納入教師得申請教學實務研究升等門檻之一。
9	建置學術倫理自律機制	教師部分制定「推動教師學術自律實施要點」以精進教師學術倫理知能；並制定「教師違反送審教師資格規定處理要點」與「教師及研究人員學術倫理案件審議辦法」建立客觀公正之審議程序，維護本校聲譽及保障當事人權益。 學生部份制定「本校博碩士學位論文違反學術倫理案件處理要點」

編號	政策或計畫議題	執行情形
		與「本校碩士班研究生共同修業辦法」，且研究生畢業前應通過 6 小時之學術倫理數位課程。建置 turnitin 論文抄襲比對系統，各系均明訂論文雷同比例上限，遏止抄襲。 107 及 108 年辦理研究倫理相關研習營活動，參與師生約 100 人，強化師生研究倫理觀念；目前審議 1 案件，參與人數計 3 人，並依規定組成學術倫理審議委員會及調查小組進行案件調查與審議，此案已提送校教評會辦理後續相關事宜，其中 <u>1 人已停聘</u>，另 2 人將再接受學術倫理之教育課程。
10	新課綱實務課程、教授社群及師資生工作坊	106 年針對教授國民小學國語、數學、社會、自然與生物科技領域教材教法之教師以及修習教材教法之師資生，辦理素養導向的新世紀師資培育新課綱工作坊。 107 年(1)成立師培教師專業社群；(2)辦理師資生工作坊 4 次。(3)發展協同與臨床教學；(4)檢測師資生實務能力。
11	師資培育大學強化自然領域教師實驗教學職前教育訓練	本校 106-107 年執行教育部補助精進師資培育及特色發展計畫，規劃「創新自造」為主體的國小師資生培育課程，成立 1 個創新自造教師社群及 13 個師資生專業成長社群，發展與實施 1 門創新自造單科課程與 5 門融入式課程，辦理 28 場工作坊，累計約 952 人次參與，研發 48 份國小階段創新自造教材，製作與發表 7 個科學教具/玩具原型，辦理 2 場科學營隊。 108-109 年以「STEAM—推動國小師資生培育課程改革的動力」為主題，持續推動強化自然領域教師職前教育。

依發展特色及人才培育需求，推動項目執行情形：

- 1.程式設計/Coding 人才培育(網路經濟)/電子商務：第一階段全校學生選修程式設計比例達 72.22%，第二階段將朝全校日間部大學生修習人數達 100%目標邁進；本校亦為推動大學程式設計教學聯盟中的優良學校。
- 2.USR/地方創生：(1)本校成立推動 USR 專責單位：108 年已成立「大武山社會實踐暨永續發展中心」作為本校推動大學社會責任實踐之基地，108 年納入學校組織章程。該中心為本校申請教育部大學社會責任實踐計畫之專責單位，108 年本校 USR 計畫 4 案(1 案深耕型、3 案萌芽型)提送均通過初審。(2)合作推動地方創生：108 年本校 10 個地方創生團隊已與 13 個在地鄉鎮公所簽署 MOU，其中簽署之屏東縣萬巒鄉、泰武鄉、牡丹鄉、枋寮鄉、高樹鄉、來義鄉、潮州鎮與高雄市甲仙區、六龜區等 9 個鄉鎮區完成創生計畫提案申請，提案之鄉鎮(枋

寮鄉、泰武鄉、牡丹鄉、六龜區公所業)已分別取得國發會等單位核定 5,520 萬、3,550 萬、900 萬與 5,045 萬，總計約 1.5 億元經費補助。(3)執行萌芽型 USR 計畫：本校「讓生命不同凡「想」與「搖滾社會力」計畫，跨校參與教師數 33 位，共開設 57 門課供學生選修。(4)開辦 USR 學分學程：2 案執行中 USR 計畫已開辦「社會企業與公益創新學分學程」及「身心障礙成人照顧創新產業學分學程」，未來順利推動之 USR 種子型計畫，亦將規劃開辦相關跨領域學分學程。(5)本校辦理「USR for SDGs」國際大學校長論壇，共近 30 位國外代表及唐鳳政委親臨專題演講。

- 3.原住民族教育/原住民族語：本校「原住民族教育研究中心」已成為南部地區原住民族的族語師資之培育以及語言的學習重鎮。另執行原住民族委員會補助「107 年原住民族語言學習中心補助計畫」、教育部補助「108 年師資培育之大學辦理原住民師資培育專班實施計畫課程」等。
- 4.新住民語言/教育：開設「新住民教育與文化學分學程」，修滿 18 學分以上者，核予修習證明。目前共開設泰語(一)、泰語(二)、泰語(三)、泰語教材教法、旅遊泰語，修習泰語相關課程之學生人數，總計 182 人次；另開設越南語(一)、越南語(二)、越南語(三)、越南語教材教法、旅遊越南語，修習越南語相關課程之學生人數，總計 236 人次。除上述語言課程外，另開設多元文化教育及東南亞社會與文化課程，共計 60 人次修習。於 108 學年度第 2 學期開設泰語(二)、旅遊泰語、越南語(二)及越南語教材教法等 4 門課程提供學生修讀。
- 5.公民教育/品德教育：(1)自 103 年合校，每年皆獲得教育部品德教育推廣與深耕學校計畫補助。進行品德教育。透過多元學習方法 6E—啟發思辨、勸勉激勵、典範學習、體驗反思、環境形塑及正向期許來推動一系列的品德教育創意活動，如：卡片傳恩情、減塑蔬食環保愛地球講座與闖關、宿舍整潔比賽、希望閱讀成長營等，希冀全校學生能將校訓「誠、愛、禮、群」之人文素養逐漸落實於生活中。(2)107 年起獲得星雲大師公益信託基金補助加入三好校園實踐學校行列，辦理三好宿舍、師生淨灘、讀報、關懷弱勢等活動，推行「做好事、說好話、存好心」，強化學生內外品德。

肆、第二階段（109-111 年）規劃

一、第二階段整體推動目標、策略與架構

基於校務分析後所得到待改善現況及第一階段執行成果檢討，本校高教深耕第二期計畫以「From UGSI to USSR」為推動目標。其中，「From UGSI to USR」為第一階段目標，將合校之初所做的 UGSI 校務整合工作（University + Government + School & Society + Industry & International）具體落實大學社會責任 USR。在第二階段，更進階加入大學學生社會責任(University Students' Social Responsibility, USSR)的目標。本校高教深耕計畫第二階段根據表 1 之 SWOT 分析結果，展現本校主要內部優勢、劣勢和外部的機會和威脅等列舉出來，並以 TOWS 分析制定本校發展策略，以擬定以下 13 個相對應的子計畫，各個子計畫源自於 3 個校務發展目標，對應高教深耕 12 個共同績效指標、10 個自訂績效指標，如圖 3 展現以校務發展目標而擬定的 TOWS 策略分析及高教深耕績效指標對應圖。



圖 3 校務發展目標、TOWS 對應策略及績效指標對應圖

USSR 以學生為主體，計畫精神理念有三：(1)OF the student 學生所有：所有高教深耕及校務資源為學生所有，必須優先投入於學生身上；(2)FOR the Student 學習自主：學生最重要的社會責任是學習。教學活動必須依學生需要(for the student)所設計，從「把學生教好」轉變成「讓學生學好」，來體現大學之社會責任；(3) BY the Student 學生實踐：由老師帶著學生走進場域，由學生實踐大學的社會責任。國立屏東大學高教深耕第二階段計畫，整體推動架構如下圖 4 所示：

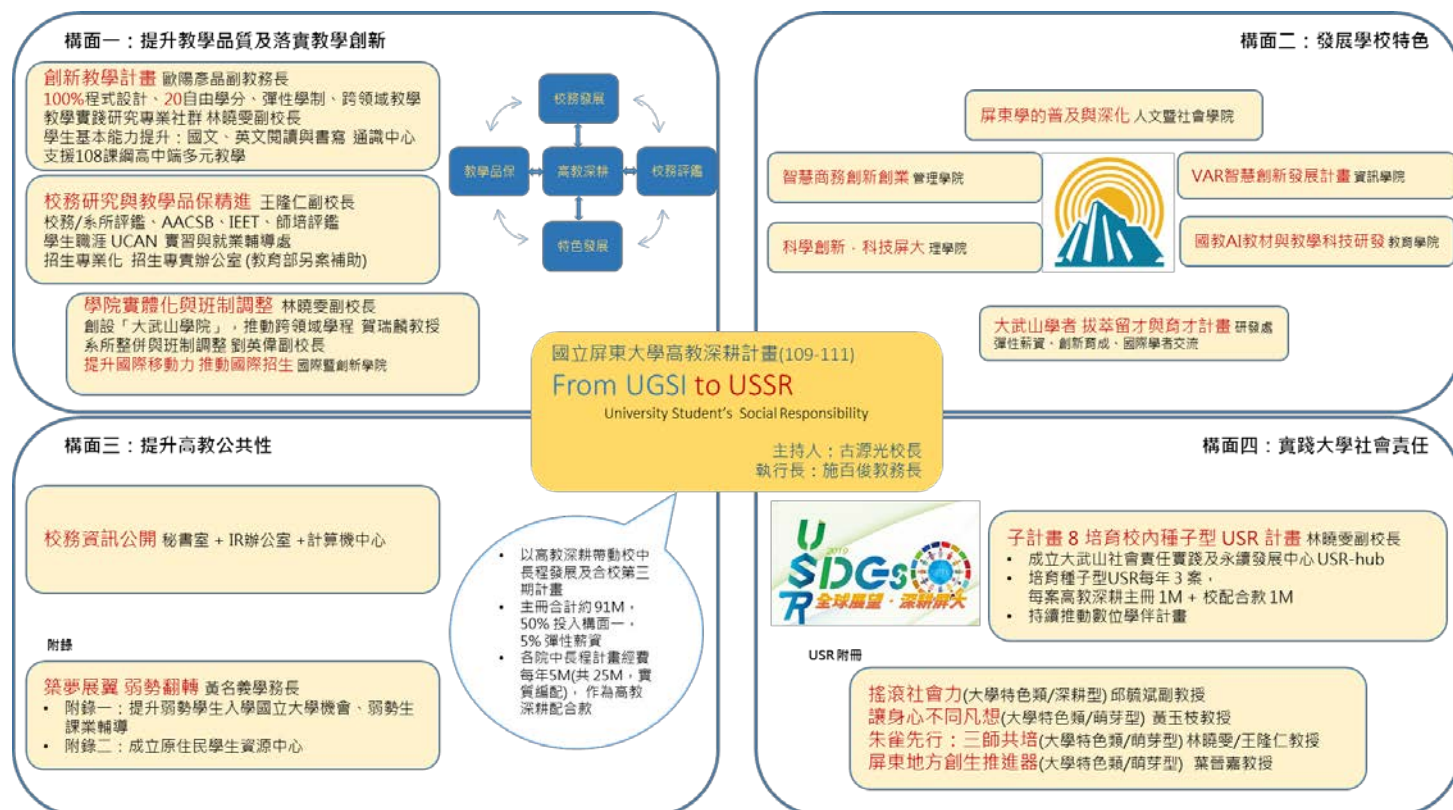


圖 4 國立屏東大學高教深耕計畫第二階段推動架構

「構面一：提升教學品質及落實教學創新」主要推動策略為：(1)推動創新教學；(2)教學品保：與校務發展、校務評鑑、特色發展相結合；(3)學院實體化與班制調整。

「構面二：發展學校特色」主要推動策略為：(1)鼓勵 5+2 學院發展學術特色以成為全校性特色；(2)實施「大武山學者」彈性薪資方案暨國際學者交流。

「構面三：提升高教公共性」主要推動策略為：(1)校務辦學資訊公開；(2)推動「築夢展翼計畫」：於學務處下成立「原住民學生資源中心」，提高經濟或文化不利之學生入學機會，以課業輔導輔助學習。(參閱高教深耕計畫附錄一 <http://www.ugsi2usr.nptu.edu.tw/files/11-1172-10401.php?Lang=zh-tw>)

「構面四：實踐大學社會責任」主要推動策略為：(1)成立「大武山社會實踐既永續發展中心」作為 USSR-Hub 統整全校各類 USSR 計畫，並推動地方創生；(2)培育種子型 USSR 每年三案，由高教深耕計畫主冊經費及學校配合款支持。(3)持續推動數位學伴計畫。

所有行動方案（子計畫）列表如表 5 所示：

表 5 國立屏東大學高教深耕計畫子計畫列表

構面	子計畫名稱	執行主軸與重點	對應關鍵績效指標
提升教學品質及落實教學創新	子計畫 1： 「SPIRIT 課程研創」計畫	- 實踐教學創新之「SPIRIT 課程研創」，包括以下 8 大項目： (1)斜槓跨域(S：Slash)方案 (2)具體實踐(P：Practice)方案 (3)教學創新(I：Innovation)方案 (4)教學研究(R：Research)方案 (5)國際交流(I：Internationalization)方案 (6)科技應用(T：Technology) 方案 (7)推動高教深耕計畫相關之精進創新教學發展設施設備 (8)持續推動跨院系 20 個自由學分選課等制度，以促進學生跨領域學習機會 - 推動全校學生 100%選修程式設計方案 - 推動教學實踐研究專業社群方案 - 推動教師支援地區高中職 108 新課綱選修課程開設	【共同績效指標】 - 建置校務研究系統並據以精進校務教學品質提升之策略(IR) - 開設創新與創業課程及學生學習成效 - 建構學生學習評估指標並追蹤成效 - 修讀程式設計課程之學士班學生比率逐年成長 - 學生參與跨領域學習人次成長 【自訂績效指標】 - 推動支援地方高中課程與專題之師資資源 - 提升本校學生參與境外活動及交換學生人數
	子計畫 2： 校務研究與教學品質精進計畫	- 推動教學實踐研究專業社群方案 - 強化學生職涯發展 - 持續推動南區大專校院校務研究聯盟成果分享活動	【共同績效指標】 - 建置校務研究系統並據以精進校務教學品質提升之策略(IR) - 完整建置校內畢業生流向追蹤輔導及回饋機制 - 實習制度建置情形及參與專業實習之學生人數 【自訂績效指標】 - 鼓勵學生使用大專校院就業職能平台
	子計畫 3： 「跨域創新·昂揚世界」學院實	- 創設「大武山學院」推展跨領域學分學程及深度廣度之通識博雅教育 - 設立「國際暨創新學院」(實體化學院)提升國際移動力，推廣國際招生	【共同績效指標】 學生參與跨領域學習人次成長 【自訂績效指標】

	體化與班制調整計畫	- 推動其他學院實體化及調整班制 - 推動「翱翔國際、拓展視野」方案	提升本校學生參與境外活動及交換學生人數
	子計畫4：「通識深耕」學生基本能力提升計畫	- 英文課程革新：革新本校通識大一英文課程 - 國文課程革新：提升學生欣賞文學能力，具備流利通順的語文表達能力。 - 博雅課程革新：舉辦「大武山講座課程」	【共同績效指標】 學生閱讀寫作能力提升及成效
發展學校特色	子計畫5：VAR智慧創新發展計畫	- 建置VAR實驗場域與研發創新應用 - 推動智慧聯網與深度學習系統開發與應用 - 建構5G創新應用發展環境 - 建立智慧商務系統學習場域與應用 - 建立人工智慧教學場域與應用 - 人工智慧機器人學習場域與應用	【自訂績效指標】 - 推動地方高中課程與專題之師資資源 - 開發VAR+AI+IOT整合應用系統
	子計畫6：科學創新·科技屏大	- 功能性材料之開發與應用·創客活動 - iChem生活創意學堂 - 探究實作素養精進·創新實驗技術自造及智造深耕 - 科學計算-創新就業能力大躍進 - 科學傳播職人再現 - 運動科學與運動產業鏈結	【自訂績效指標】 - 科學創新、自造與應用 - 成立「臺俄共同材料研發中心」，擴大學生參與國際學術合作交流
	子計畫7：「走讀屏東」屏東學的普及與深化	- 結合地方全方位推動屏東學，提供地方創生元素 - 屏東文學史編纂及出版 - 推動全校學生選修屏東學課程	【自訂績效指標】 - 屏東學在地實踐與創作出版 - 屏東學與地方創生計畫之鏈結
	子計畫8：國教AI教材與教學科技研發	- 建立三師共學育成模式 - AI教材與教學科技研發及中心設置 - AI教材與教學模式推廣	【自訂績效指標】 - 國教AI教材與教學科技研發 - 國教AI師資培育
	子計畫9：智慧商務創新創意發展計畫	- 開設創新及創業課程 - 提升產學研發能量及學生應用於創新創業的能力 - 智慧三創模擬創業團隊徵選 - 舉辦創新與創業競賽	【共同績效指標】 - 開設創新與創業課程及學生學習成效 - 建構學生學習評估指標並追蹤成效

	子計畫 10： 拔尖留才與 育才計畫	• 落實大武山彈性薪資制度 • 推動留才育才精進計畫 • 教師輔導學生籌組新創團隊，參與創業競賽	【共同績效指標】 • 建構學生學習評估指標並追蹤成效 【自訂績效指標】 • 大武山學者之典範移轉
提升 高教 公共 性	子計畫 11： 推動高教公 共性與多元 學習扶助計 畫	• 落實辦學公共性方案，公開學校高教深耕執行成果、學雜費及就學相關補助措施、學生就業及所得情形、學校財務資訊等議題 • 提升經濟或文化不利學生多元學習方案，例如增加入學名額、辦理特殊選才計畫、補助偏鄉弱勢學生面試住宿及交通費、推動學習輔導機制等支持方案	【共同績效指標】 • 經濟或文化不利學生進入公立大學就讀比例逐年提升情形 • 透過輔導機制協助經濟不利學生人數情形 【自訂績效指標】 • 落實辦學公共性之責任
善盡 大學 社會 責任	子計畫 12： 支援高中教 學計畫	• 對高屏地區的高中進行課程支援及專題指導	【自訂績效指標】 • 推動地方高中課程與專題之師資資源
	子計畫 13：培養種 子型 USR 計畫+USR Hub（成立 大學社會責 任實踐基 地）	• 擘劃育成校內 USR 種子型計畫 • 推動偏鄉數位學伴計畫 • 持續輔導與管考 USR 深耕型、萌芽型計畫 • 建立激勵制度，擴大師生參與 • 建立課務支持措施 • 多元推動方式，深化師生認同 • 推動「跨校跨域」整合，規劃建立國內跨校 USR 課程平台 • 推廣 USR 成果	【自訂績效指標】 • 建置創新教學空間場域及設備 • 擴大師生參與大學社會責任計畫 • 落實大學生參與 USR 計畫，進而培育大學生之社會責任，未來成為 USSR 地方創生人才培育的搖籃。

二、各面向執行績效目標、策略及預期成效

(一) 落實教學創新及提升教學品質

子計畫 1：「SPIRIT 課程研創」計畫



圖 5 子計畫 1「SPIRIT 課程研創」計畫示意圖

推動目標：「SPIRIT 課程研創」計畫重點工作為實踐未來大學之理想，在資訊、管理、人文、理、教育等五個學院的知識及成果基礎上，支持並鼓勵師生善用各種教學資源，達成建構跨域學習環境，增加學習多元性與自由度，厚植學生基礎能力，提升學習成效，落實創新教學模式，提升教學品質，以及善盡社會責任等四大績效指標。自第一階段(107-108 年)「五力全開」實施創新教學計畫，第二階段(109-111 年)進階實現教學創新「SPIRIT 課程研創」計畫之斜槓跨域(S: Slash)、具體實踐(P: Practice)、教學創新(I: Innovation)、教學研究(R: Research)、國際交流(I: Internationalization)、科技應用(T: Technology)等六大面向之各式方案如圖 5，鼓勵師生參與教學創新計畫並培育產業鏈中各領域所需人才。子計畫 1 包含以下四大方案，依序說明：

推動策略與架構：

子計畫 1-1 推動師生創新教學方案

目標與策略：2018 年本校校務分析²顯示，各學期休學率中，因志趣不合因素而休學的比例，在未推動跨領域創新教學方案之前（104~106 學年度）逐年攀升。但自 107 學年度實施創新教學方案以來，全校因志趣不合而休學的人數逐漸下降，可見本校推動跨領域學習/選課，以提升學生自主學習動機，頗具成效。發起並實踐教學創新之「SPIRIT 課程研創」，包括以下八項：

1. **斜槓跨域(S: Slash)**方案推動：包含微學分課程、微型課程、跨領域共授課程、跨領域學分學程、辦理跨領域競賽補助計畫等。
2. **具體實踐(P: Practice)**方案推動：PBL 問題導向社群、營隊組織導向社群、職能導向課程社群、師生專業外語社群、戶外教育結合課程議題社群、增能輔導型社群、教師專業社群、業界專家協同教學、師生產業實務研習、競賽活動等。
3. **教學創新(I: Innovation)**方案推動：深碗課程、總整課程、翻轉教室、磨課師課程等。
4. **教學研究(R: Research)**方案推動：師生產業教學研究、教師教學研究社群、高中(職)創新教學指導計畫等。
5. **國際交流(I: Internationalization)**方案推動：國際學術師生發表論文、境外移地教學等。
6. **科技應用(T: Technology)** VR/AR 教學應用課程推動計畫、程式課程全校推動計畫等。
7. 推動高教深耕計畫相關之精進創新教學發展設施設備。
8. 持續推動跨院系 20 個自由學分選課等制度，以促進學生能夠跨領域多元學習之機會。

預期成效與評估：106 學年度尚未高教深耕前，全校跨領域選修輔系、雙主選修人數小於全校總人數的 10%(約 800 人)；自 107 年高教深耕創新教學各方案導入後，創新課程修習人次達到約 3000 人次。為符合共同績效指標，落實教學創新及提升教學品質，建構跨域學習環境，增加學習多元性與自由度的績效指標。衡量方式為創新課程開課數及學生參與跨領域學習人次成長。未來三年將以教學創新「SPIRIT 課程研創計畫」內的各面向方案持續推動，以及跨院系 20 個自由學分選課等制度的支持，並訂定創新教學學生學習成效評估方法，成效逐年提升。

² 國立屏東大學 IR Newsletter, NPTU, August 2019

子計畫 1-2 推動 100%選修程式設計方案

目標與策略：逐步達成 100%的學士班學生修習程式設計課程目標，策略如下：

- 1.107 年已訂定本校學生修讀程式設計辦法及畢業門檻，制定修習程式設計課程可免加收學分費及 20 個自由學分選修程式設計課程等激勵措施。
- 2.建立程式設計課程地圖，分三級建立，第 1 級修習基礎程式設計課程(VB/Python)，第 2 級為進階程式設計課程(java/C)，第 3 級為組合課程的「程式設計微學程」，作為學生選擇合適的程式設計課程導引。
- 3.108 學年後，由於 12 年國民基礎教育將包含較完整的運算思維訓練課程，但是大專校院在校生並非人人都有機會接受相關訓練，因此教育部 106 年度以「教學創新試辦計畫」先行推動相關教學，並自 107 年起將大學程式設計教學納入「高等教育深耕計畫」的「提升教學品質落實教學創新」目標中推動。因此將持續配合方案，包含依院系屬性建立資訊應用型態及專業領域設計客製化教材。
- 4.持續成立非資訊領域程式設計課程教師的支持社群。支持發展創新教學方法，確保學習品質。
- 5.引進</PLUS>推動大學{程式設計}教學教材及資源，持續建立程式設計線上學習資源平台，並以磨課師/翻轉教學方案，提供學生程式設計能力訓練的多元管道。
- 6.持續支持教師成立師生社群，帶領學生參加競賽活動及考取證照，延續課後學習動能。

預期成效與評估：依據以上六項策略，持續支持教師帶領學生學習程式設計及促進邏輯運算思維，厚植學生基礎能力，提升學習成效，修讀程式設計課程之學士班學生比率逐年成長。衡量方式為學生修讀程式設計課程人次（分資訊與非資訊類），由校庫匯入學生修習人次資料，需達到 109 學年度全校人數的 85%，110 學年度達到全校人數的 95%，111 學年度可以達到 100%。

子計畫 1-3 推動教學實踐研究專業社群方案

目標與策略：預計逐年提升教師參與教學實踐研究社群數，策略如下：

1. 提出教學實踐前導型計畫、教學實踐諮詢服務、教學研究支持型計畫、教師研究社群及教師創新教學方案經費支持等四大鼓勵協助措施。如表 6 所示。
2. 推動成立創新教學、跨領域專業研究、在地鏈結與社會參與研究及教學發展與實踐研究四群的教師社群。

表 6 教學實踐研究計畫鼓勵措施

鼓勵措施	時間	內涵
教學實踐研究前導型計畫	每年 3~4 月期間徵件	針對當年底預備申請教師，欲進行相關課程計畫提案準備經費資源，教師需申請教學實踐計畫。
教育部教學實踐研究計畫徵件期間校級社群諮詢服務	每年 11-12 月期間	針對申請教學實踐研究計畫有需要之教師進行媒合諮詢服務。
教學實踐研究支持型計畫	每年 6-7 月期間	針對當年度提出申請但並未獲得補助之計畫，支持未通過教學實踐研究計畫教師持續修正精進。
教師校級社群支援與交流	定期聚會、隨時可加入交流	定期召開交流會議，有意願參與教師隨時可加入交流分享。

預期成效與評估：鼓勵教師投入創新教學研究，落實創新教學模式，精進教學品質，提升開設創新與創業課程數及學生學習成效，預計至 111 年開課數累計達 1,250 門，教師參與累計達 1,500 人次，學生修習課程累計達 25,000 人次。

子計畫 2：校務研究與教學品保精進計畫

推動目標：利用內外部資料透過大數據的科學化統計分析與評估，進行方案與策略執行與滾動修正，作為校務研究相關政策之依據，落實以數據為導向的校務決策文化，進而精進國立屏東大學校務研究專業管理能力。本校集結嘉義、臺南、高雄、屏東、臺東、澎湖及金門地區大專校院籌組「南區大專校院校務研究推動策略聯盟」共 28 所學校，共同推動南區大專校院校務研究發展，以「建立大學生學習成效評估及提升機制」相關議題，整合運用各校資源，建置合作機制及策略，形成跨校合作網絡，共同精進提升校務治理願景。

推動策略與架構：如圖 6 所示，校務研究與品保精進計畫，分成內部精進與外部協作兩方面，分述如下：

內部精進包含(1)精進本校校務資料品質、整合與管理。(2)與本校計網中心共同加強數據資料安全性。(3)建置智慧校務大數據倉儲系統與視覺化分析平台。(4)利用大數據資料庫進行評估、分析、校務議題，支持校務決策與治理。(5)校務研究人才培育與教育訓練。(6)加強 IR 資訊傳達及運用。

外部協作包含(1)籌劃南區策略聯盟校際議題交流與資料共享，增進外界校務資訊流通與精進。(2)加強對外校務研究學術團體(台評會/TAIR)資訊交流與合作。(3)辦理校務研究專題講座及研討會。

校務研究與教學品保精進計畫

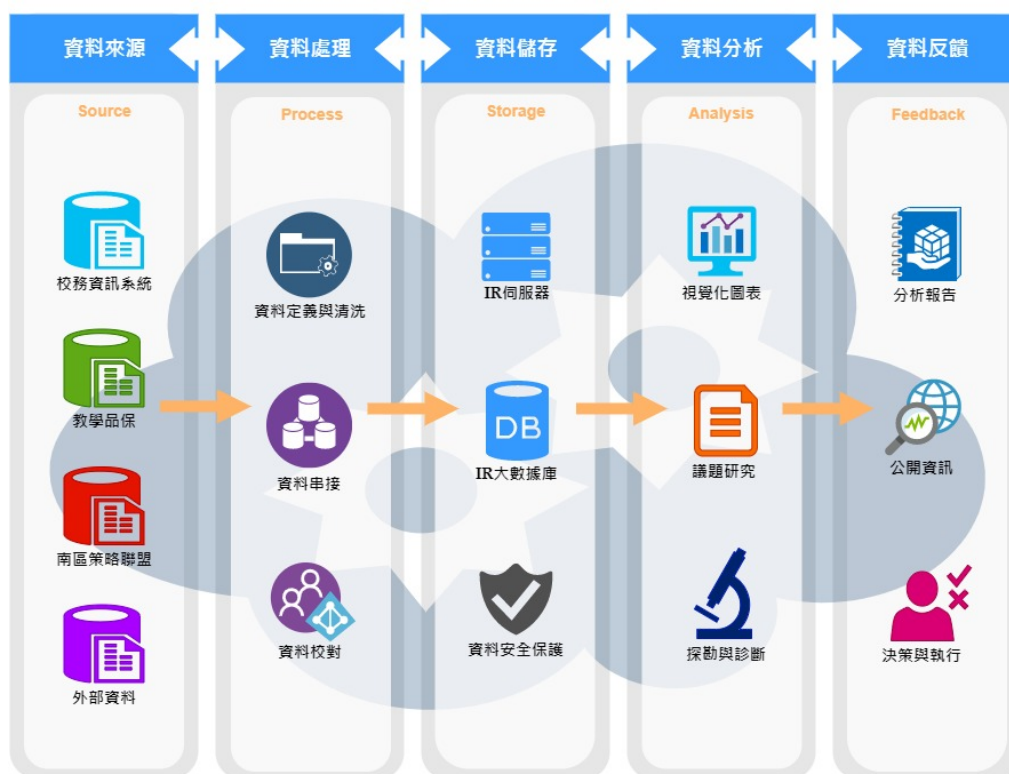


圖 6 校務研究與品保精進計畫

子計畫 2-1 教學品質保證方案

目標與策略：校務研究近年來於高等教育中備受矚目，尤其重視學生於學習歷程中，各類質、量化數據建置，從數據中將研究結果加值於學生學習成效，回歸以學生為本位，落實各系所應具備之核心能力，建立改善機制，確保達成依其特色所設定之教育目標與定位。以學生學習履歷資料、UCAN 職能資料及畢業生流向調查資料評估學生學習成效，透過交叉分析，作為院系單位調整課程目標、核心能力及課程配當之依據，並推動國際教育認證，落實持續改進機制。(1)建立教學評鑑與品質保證作業流程。(2)落實學生能力指標與課程規劃之關聯性(系-院-校)。(3)評估檢視各系所學生於畢業時是否達成應具備之核心能力，回饋系所作為修正之依據。(4)建構系統化核心能力與雷達圖。(5)以學生學習履歷檢視學習績效。(6)透過 UCAN 職能資料與畢業生流向調查資料檢視專業核心能力。(7)增進學生國際競爭力及移動力（國際教育認證）。(8)運用 IR 統計整合分析回饋予各系所，建立改進機制。

預期成效與評估：綜合能力指標、學生學習履歷資料、UCAN 職能資料與畢業生流向資料等，以多元方式評估學習成效，檢視學生應具備之基本能力與核心能力，建構本校專業核心能力，並發展檢核機制，確保學生學習成果，強化課程之授課內容、學生學習經驗與各系所核心能力間之關聯，促進教師教學精進，共同構築學生堅實的核心能力。於本校校務行政系統建構系統化核心能力與雷達圖，提供

各系所調整課程規劃及教師教學策略之依據，並協助學生檢視所學是否符合系所規劃之核心能力，作為系所發展與改進方向。

子計畫 2-2 強化學生職涯發展

目標與策略：運用大專校院就業職能平台(UCAN)三大診斷，協助學生瞭解職涯發展方向，強化學生的動機與目標，給予其職場就業相關職能；同時，為促進學用合一，挹注經費鼓勵各系所依其專業領域開設校外實習課程及辦理系所特色職涯輔導活動，以拓展學生職場專業認知及實務經驗，提升就業能力。(1)鼓勵各系所依其專業領域開設校外實習課程，挹注經費補助各系辦理學生校外實習等相關費用。(2)鼓勵教師辦理系所特色職涯輔導講座等相關活動，強化專業職能養成。(3)運用大專校院就業職能平台(UCAN)，促進學生職涯發展。(4)結合新生始業式，辦理大一學生 UCAN 職業興趣探索活動，聘請專業職輔老師入班為新生建構職涯觀念、施測及說明測驗結果，協助學生職涯規劃。(5)結合班會時間，辦理大三下（四上）學生 UCAN 就業職能診斷活動，由專業職輔老師入班協助學生瞭解自我共通及專業職能具備程度，促使學生朝向目標學習。(6)提供 1 對 1 職涯諮詢，鼓勵學生於檢視診斷報告後，及早思考職涯發展方向，勾勒幸福職涯的藍圖。

預期成效與評估：(1)引導大一學生瞭解自己的職涯興趣類型與能力優勢現況，並發掘持續累積職能的方法。(2)引導大三(或大四)學生完成自我專業職能和共通職能的盤整，並能評估理想職場現況。(3)藉由專業實習課程，縮短學用落差，並以完善的校外實習制度，強化實習品質，維護學生實習權益。(4)透過系所特色職涯輔導活動，強化學生專業職能的養成。

子計畫 3：「跨域創新・昂揚世界」學院實體化與班制調整計畫

推動目標：未來世界人才應具備跨領域能力及國際移動力。本計畫目的為培養擁有兩種專長又具備橫向連結能力的 π 型人才。協助學生以精通第一專長為基礎，並探索及充實相關知能，擴大視野；再透過跨領域多元教育，培養第二專長，發揮一加一大於二的綜效。藉由創新課程、跨領域學分學程、跨領域微學分課程、國際連結、動手實作、國內外見（實）習等策略，落實教學創新、提升教學品質及增進學生專業知能，並擴展學生參與移地教學，增長東南交換學生人數。

推動策略與架構：設立「大武山學院」，其中增設「跨領域學程中心」，為跨領域學習提供支持。「大武山學院」由原「通識教育中心」擴展而成，除將原有的「共同教育組」、「博雅教育組」改制為「共同教育中心」、「博雅教育中心」外，為推展跨領域教學，另設置「跨領域學程中心」；此外，為善盡大學社會責任，進行在地連結，培育創新與學用合一人才，將本校 108 年 11 月 8 日成立之「大武山社會實踐暨永續發展中心」納入。

規劃並開設各種跨領域學分學程並進行跨領域對話、科際交流。本校目前分別由人文社會學院、教育學院、理學院、資訊學院及管理學院開設 13 個跨領域學程，包含社會企業與公益創新學分學程、影視媒體創作應用學分學程、幼兒跨領域創意教學學分學程、應用科技產業學分學程、VR/AR 互動設計學分學程、行動裝置程式設計學分學程、智慧三創學分學程等。「大武山學院」設立後，成立「跨領域學程中心」統整跨領域學程。此外，也將籌劃新的跨領域學分學程--「創意思考與專業應用」跨領域學分學程、「美學實踐與專業應用」跨領域學分學程、「老年學」跨領域學分學程及「全英跨領域共授課程」(英語學系與其他系所教師合作)；也將開設跨領域的微學分課程。

子計畫 3-1 創設「大武山學院」推展跨領域學分學程方案

目標與策略：學生面實施跨領域學習、培養多元專長與多元能力；教師面推動跨領域對話、建立教師專業社群，以讀書會、工作坊或研討會的形式來進行教師間的跨域交流；學校面打破系所的藩籬，設立大武山學院推動跨領域教育。

預期成效與評估：大武山學院開課預期成效包含(1)跨領域學分學程開課數至 111 年累計達 400 門。(2)申請修習跨領域學分學程學生至 111 年累計達 2500 人次。(3)教師參與開設跨領域學分學程、專業社群、工作坊及研討會至 111 年累計達 550 人次。

子計畫 3-2 「翱翔國際、拓展視野」方案

目標與策略：本校積極與世界各國之大學簽署姊妹校及合作協議，至目前為止共簽署 206 所，規劃以下列四個面向發展：(1)地區多元性：響應國家新南向政策，朝東南亞地區國家積極開拓簽訂姊妹校，目前已簽訂東南亞國家姊妹校共 98 所大學(越南 10 所、泰國 48 所、印尼 28 所、馬來西亞 6 所、菲律賓 4 所、印度 2 所)。(2)學生優質化：提供國外姊妹校學生互惠的獎勵交流辦法，期能吸引更多東南亞國家的優質學生至本校就讀與交流，提升彼此競爭力。(3)互惠自主化：國際姊妹校(非大陸地區)目前採兩校交換互利互惠方式交流，提升學生交流數，鏈結國際合作。(4)預計每學期提供一至二門課程的機會，讓授課教師可帶領學生前往姊妹校進行境外移地教學。

為建構境外學習環境，增加學習多元性與自由度。分為以下三種策略：(1)辦理「國際暨創新學院」(實體化學院)，提升學生國際移動力(Outbound mobility)，提高學生國際視野，增進學生與外國學生交流之機會。(2)推廣國際招生(Inbound)，邀請外國學生至本校交流，以增加招收國際學生人數。(3)鼓勵增開全英語授課學程，與先進國家發展跨國學位學程及擴充大學部通識教育英語授課教學資源平台，以解決大學部全英語授課困境。

預期成效與評估：衡量方式為本校學生參與境外活動學習至 111 年達 200 人次及境外交換學生數至 111 年達 120 人。

子計畫 4：「通識深耕」學生基本能力提升計畫

推動目標與策略：為提升學生閱讀與寫作能力，提出以下兩種策略：(1)英文課程革新：革新本校通識大一英文課程，透過課程、教材教法及多元評量之變革，以提升學生英語表達、跨文化溝通及異文化理解能力，培養具備全球思考及行動概念之世界公民。(2)國文課程革新：提升學生欣賞文學能力，透過作品討論與分析，累積學生了解文學的基本性質、創作技巧、整體結構及欣賞文學的方法，並能簡要評論，進而將文學融入日常生活，以閱讀文學作品豐富生活經驗，以生活經驗增進文學欣賞與創作的的能力，成為具備高度文學鑑賞力的合格讀者，同時具備流利通順的語文表達能力。(3)博雅課程革新：透過同一主題的跨領域對話，培養學生多元思考與整合能力；透過在地議題討論，促使各系學生均能進行在地連結；透過生活實踐與專業應用，培養學生學用合一的能力。配合改制為「大武山學院」，增設「大武山講座」課程，以地方議題（屏東文化、產業與技術）及透過多元師資，培養學生在地連結能力。此外，本課程由各院教師及校外專家跨領域共授，能培養學生多元視野、跨領整合能力，亦能與大武山學院新設之「跨領域學程中心」相呼應，培培育跨領域師資；而本課程主軸為教育、產業和技術，也能透過大武山學院新設之「大武山社會責任暨永續發展中心」合作，引進業師分享並創造學用合一的優勢。

預期成效與評估：

1.英文課程革新：規劃大一、二英文課程中，定期安排多元模擬測驗，依實際執行情形，設立分年目標值，預計計畫執行結束，學生英文能力檢測平均進步 30 分。具體衡量方式為(1)透過語言與專業知識學習融合，進而豐富異文化素養。(2)創新教法及運用多元評量方式。

2.國文課程革新：透過革新理念規劃課程教材，達成厚實語文素養、增進閱讀興趣、提升表達能力、深入認識自我、建立宏觀視野。具體衡量方式為集結學生心得作品，作為評量依據外，藉此瞭解學生課程前、中、後的轉變，也可作為教師調整授課方法之參考。依實際執行情形，設立分年目標值，預計計畫執行結束，完成學生閱讀書寫作品集之篇數累計 111 年達 480 篇。

3.博雅課程革新：依實際執行情形，預計每學期開設 1 班「大武山講座課程」，每班 80 人，並逐年擴大至 111 年學生修課人數達 480 人次。

(二) 發展學校特色

子計畫 5：VAR 智慧創新發展計畫

推動目標：根據 IDC 最新全球擴增實境(Augmented Reality, AR)和虛擬實境(Virtual Reality, VR)支出半年報，AR 和 VR 在 2017 年的產值將達 114 億美元，到了 2021 年更突飛猛進，高達 2,150 億美元，成長將近 19 倍³。美銀美林的預估也顯示，全球人工智慧市場規模至 2020 年將達到 1,530 億美元⁴；麥肯錫管理顧問公司更進一步預測，到了 2030 年，AI 技術將為全球經濟活動達 13 兆美元的產值⁵。工研院指出 2019 年為 5G 元年。工研院預估 2020 年台灣通訊產業產值將達新台幣 1 兆 169 億元。因此本計畫提出結合 VAR+AI+IoT+5G 的整合應用計畫，將 VR/AR 結合 IoT 的感應器，透過 5G 高速傳輸感測資料到伺服器進行大數據分析及深度學習的應用。

推動策略與架構：VAR 智慧創新發展計畫分為以下六大推動策略：(1)建置 VAR 實驗場域與研發創新應用；(2)推動智慧聯網與深度學習系統開發與應用；(3)建構 5G 創新應用發展環境；(4)建立智慧商務系統學習場域與應用；(5)建立人工智慧教學場域與應用；(6)人工智慧機器人學習場域與應用。

預期成效與評估：106 年尚未執行高教深耕計畫前，沒有開發 VAR+AI+IOT+5G 的整合應用系統，於 109~111 年逐年提升以下三個指標：(1)學生考取 VAR、AI、IoT、5G 相關證照至 111 年達 300 人次。(2)每年開發 VAR、AI、IoT、5G 的整合應用系統至 111 年達 120 件。(3)辦理 VAR、AI、IoT、5G 相關研習營參與人次達 300 人。

子計畫 6：科學創新・科技屏大

推動目標：藉由各個學系帶領學生參與科學創新之專業專題、課程或工作坊等活動，提攜具備潛能之人才，透過本計畫加以培養，成就其日後之生涯發展，未來回饋社會之力量將更為深遠，真正促成「創新價值」、「學用合一」、「企業適才」的三贏未來。

推動策略與架構：

1.功能性材料之開發與應用・創客活動計畫：延續近年之研究成果進一步持續精進。(1)石墨烯功能性材料之開發與應用。(2)機能性化妝保養品開發與製作。(3)屏東大學理學院「臺俄功能性材料實驗室」，臺俄聯合研究已持續近十年，集中於奈米複合材料及其後續之應用，目前已取得初步成果。理學院未來將持續與

³IDC 報導 <https://www.ithome.com.tw/news/116108>

⁴AI ETF 報導 <https://money.udn.com/money/story/5634/3507586>

⁵麥肯錫報導 <https://www.chinatimes.com/realtimenews/20180905004725-260408?chdtv>

國際接軌，與俄羅斯之研究結合目前本院相關國際合作資源，逐步建立歐亞實驗聯盟。透過國際合作提供師生海外學習課程之機會，強化院內師生國際化，進而提升學校國際聲譽。

2. iChem 生活創意學堂計畫：生物相容性材料開發計畫：發展咖啡化學創意特色課程與在地作物加值化學日用品開發。設立 iChem 生活創意學堂，開設生活化學 DIY 體驗課程班隊活動，並開放本校教職員工生及社區民眾參與，除創造學校實質收益外，亦可落實大學善盡社會責任之任務。
3. 探究實作素養精進·創新實驗技術自造及智造深耕計畫：(1)低年級預計進行探究實作及規劃探究實作型講座。(2)高年級結合業師協同教學課程進行硬體開發及演算法等整合教學。(3)結合科學原理進行創新型實驗技術開發專題，作為學習最後一哩路，發表以學生主導的研發成果。
4. 科學計算-創新就業能力大躍進：(1)數學的應用與向下扎根，與地區高中合作交流；(2)推行「科學計算學分學程」；(3)特定領域大數據的建立與應用。
5. 科學傳播職人再現：觀察科學或相關行業者人生百態，或是人生選擇的「科學傳播」，以紀錄片、動畫片或劇情片做相關企劃與規劃提案作品。
6. 運動科學與運動產業鏈結計畫：鏈結運動專業教練、老年人運動健身、運動探索、運動器材開發、推拿整復等專業領域，合作開發產品與應用。

預期成效與評估：

1. 開發奈米纖維口罩與機能性化粧保養品 3-5 種以上；將以現有設備功能性加值提升為主，創造功能性材料中心之藍海競爭力。預計開發出特色實驗技術 3-5 種以上；動手做科學教具或產品自造。辦理科學創客自造工作坊及相關活動，研發自造動手做科學教具或產品。
2. 屏大「詩情化意系列」產品開發與技轉；設立 iChem 創意學堂以整合並持續推動動手做科教班隊中具有生活化學創意特色之體驗課程；開設功能性生物分子開發與應用相關課程，整合有機及無機化學合成、生物分子活性開發以及奈米技術等專業師資。與鄰近「屏東農業生物科技園區」等相關業者共同合作，爭取功能性生物分子材料產學合作計畫。
3. 應數系 50%以上的畢業學生能完成「科學計算學分學程」認證、合作學校的待補救教學經濟與文化不利學生，80%以上能通過該校學科測驗，以利其接續學習課程、辦理學術應用、相關科普演講活動，滿意度達 80%以上，並協助於校外科學競賽活動獲得獎項。
4. 科普傳播學系學生參與相關課程與實務學習達 100 人次以上、教師研提科學傳播相關研究 2-3 件、產學合作案 3-5 件。
5. 體育學系簽署產學合作案達 1 件以上/年；學生獲得正式工作達 5 人/年，獲取相關知識證照達 10 張/年；運動器材及專利開發件數達 2 件/年。

子計畫 7：「走讀屏東」屏東學的普及與深化

推動目標：發展「屏東學」作為主軸，開設學院必修課程「屏東學概論」，從數位產業、原民音樂、公民培育、文化推展、多元語文、文創社群等學科或領域切入，使本校師生在學系專業知能之外，能夠結合在地文化，進行跨域學習，善盡社會責任，成為具有人文素養與社會關懷的專業人才。

推動策略與架構：以屏東學為核心向外發散，結合各學系的學術領域，建構跨域整合的屏東學，使之成為學校特色亮點。

- 1.屏東在地藝文數位體驗計畫：發展以「屏東學」為主題的在地藝文應用 VAR 及數位化體驗，以屏東學歷年累積之文史資料與調查結果為基礎素材，開發數位媒體內容，讓屏東學內涵以數位說故事，呈現在地視覺美感與趣味魅力；並辦理國際研討會與屏東地方文化藝術體驗。
- 2.地方學跨域平台建置計畫：建立地方學跨域對話平台，除了定期舉辦屏東學與其他地方學跨域論壇，並結合南台灣社會研討會極具跨領域包容的特質，主題涵蓋政治、經濟、社會、文教等議題，藉此推動跨學術領域的合作。
- 3.建構地方文創社群網絡關係共創(co-creation)計畫：(1)規劃走讀屏東小旅行，安排文化產業體驗活動。(2)辦理地方學撰寫工作坊，培育鄉誌撰寫人才。(3)以大專生專題研究結合地方學的發展，提高專題生從事在地文創產業個案研究，將優良研究主題作為後續產學合作、出版計畫等基礎。(4)建立地方學國際化窗口，推廣本校以及外籍人士認識在地知識，製作地方創生的英日文版說明，藉由小遊戲認識在地文化與知識，提高趣味性與文化性。
- 4.「南島原住民族」文化產品發行與屏東音樂數位化計畫：透過課程、部落與產業連結，協作開發文化產品以再現南島原住民族文化並思考文化要素，發行文化產品如文化桌遊、繪本、音樂專輯等。藉由工作坊、專題講座、音樂會等活動，加深學生對屏東在地音樂文化脈絡的理解與關懷，鼓勵在創作中運用屏東文學、歷史、藝術、民間音樂(如閩南、客家、原住民等)為素材，結合本校數位音創跨藝學程，創作與製作具有質感與文創價值的音樂單曲。
- 5.「越在地，越國際」--屏東在地文化深耕與國際交流計畫，作法分為以下三點。
 - (1)組織屏東學/地方學教師社群，辦理校內相關研討會、講座及踏查，並實地走訪台灣推動地方學的縣市，拜訪在地執行的團隊，與推動地方學之大學及地方組織互動交流。
 - (2)成立數位媒體中心及藝文中心，規劃屏東學/地方學相關藝文活動；規劃屏東地方系列出版品，以在地多元族群(客家、原住民、閩南、新住民)為主題，藉由專書、動畫、繪本及影像等媒材，多元化呈現屏東地方故事。
 - (3)推動屏東學/地方學的國際化，培養師生從事屏東學與海外在地文化、生態及文化產業之比較調查，學習地方學相關之產業實作與串聯，與姊妹校合作辦理跨國田野工作坊，與各國地方學交流互動。
- 6.「走讀屏東，放眼國際」--多元語文與文學跨域計畫：深耕屏東文學研究及《屏

東文學史》編纂。拍攝屏東作家身影短片，將屏東推介到國際舞台；透過屏東文學與宗教文化的探訪、整理、紀錄及研討，以跨域與跨校方式推動「屏東地方記憶與在地實踐」的行動方案。並以英/日文提升學生對屏東歷史、人文、藝術、產業廣泛的涉獵，培育具推廣本校屏東學特色之國際人才。

預期成效與評估：(1)使各學院的學術領域加入屏東學，並擴大本校屏東學課程實施範圍；持續深化學院的學術專業領域及發展特色，透過地方學跨域平台的建置，深化本校在地方學的重要性，並以屏東在地系列出版品作為一般大眾的推廣媒介，兼顧學術性及普及性。(2)透過跨域、跨界及跨國的合作，屏東學得以與台灣各地地方學對話；藉由海外的地方學交流，將屏東推向國際。

子計畫 8：國教 AI 教材與教學科技研發

推動目標：本院厚植師資培育生在人工智慧(Artificial Intelligence, AI)與資訊及通訊科技(Information and Communication Technology, ICT)的教材與教學科技的研發，以系統化、多樣化的方式，活化學習的動力，發展國小學童 AI 與 ICT 的教材與教學科技內涵：(1)提升三師(師資生、大學教師、在職教師)在 AI 與 ICT 之相關知能。(2)提供符合 AI 教學環境之教學科技媒材。(3)強化符應 AI 與 ICT 之教學模式。(4)推廣並延伸 AI 與 ICT 於教育現場。

推動策略與架構：AI 教材與教學科技研發有以下四大推動策略，如圖 7 所示。



圖 7 國教 AI 教材與教學科技研發推動策略

- (1)國教 AI 教材與教學科技的相關教育訓練：成立國教人工智慧教材與教學科技研發中心，研擬跨領域學分學程供學生、辦理國小現職老師、大學老師、師資生相關 AI 與 ICT 的增能活動、各類科 AI 教材研發工作坊等研習。
- (2)國教 AI 教材與教學科技的相關教材研發：發展 AI 教材、教案示例，鼓勵 AI 探索與進階學習，教育學院將與 AI 與 ICT 等相關廠商產學鏈結或其他學院老師進行跨單位專業團隊合作，研發相關科技教材及教具，並邀請屏東縣、高雄

市與台南市等各縣市輔導團教師團隊合作 AI 教材與教學科技的研發，培育具跨域整合 AI 人才。

- (3)國教 AI 教材與教學模式的發展及應用：針對 AI 適才適性的課程設計、適時回饋、自適應學習、大數據分析、線上合作學習、智能輔導的學習平台(例如：Smart Sparrow、DreamBox、Reasoning Mind，因材網)。另外教育機器人教學模式的開發，例如紐約 CogniToys 所推出的 Dino、Kubi 教育機器人，可以直接與孩子對話，藉由對話的次數增加，對於孩子的了解更深，對話則越個性化，又如 QiQi is AI 的教學助理，可以協助調配適合學生的作業與計畫。
- (4)國教 AI 教材與教學模式的延伸與推廣：將與離島學校、在地偏鄉實踐學校合作，如：長興國小、同安國小、大成國小、枋寮國小等，針對 AI 教材與教學科技辦理營隊、實習參訪，利用 AI、運算思維結合 STEAM 課程，培養學生問題解決能力及創作力。

預期成效與評估：109 年建立三師共學育成模式：師資培育生、國小現職教師與大學端教育系所教師辦理 AI 與 ICT 的回流增能培訓。110 年 AI 教材與教學科技研發：運用 AI、ICT、適性適才平台、教育機器人、大數據資料庫等資訊，進行教材及教學模組的研發，並且編擬教學與學習手冊。111 年 AI 教材與教學模式推廣：統整並延伸推廣 107-108 年計畫的內涵及成果，配合 USR 社會責任計畫夥伴學校，以辦理營隊、培訓營隊等方式，延伸推廣至偏鄉學校。

子計畫 9：智慧商務創新創意發展計畫

推動目標：隨著物聯網、離線商務模式(Online to Offline, O2O)、電子商務、大數據分析與感測裝置應用等熱門議題興起，商業變革已邁入 4.0 時代，業界對應用數位科技於商業發展(如：大數據分析、智慧商務創新等)的人才需求殷切，經調查發現：雇主對於管理學院學生於問題解決、資訊科技應用與創新創意三大能力的評價偏低，故本計畫以提升教師對於智慧商務產學研發能量與學生應用智慧商務科技於創新創業的能力為目標，透過辦理專業培訓課程、學術社群、研討會、模擬創業團隊、競賽、參訪等多元活動，提升師生對於智慧商務的知能。

推動策略與架構：為提升本校師生智慧商務知能，提升產學研發能量及學生應用於創新創業的能力，分成以下三大策略：(1)透過強化大數據軟硬體、VAR、智慧商務應用相關設備、市場分析平台(例如不動產市場分析)等，並鼓勵教師參與智慧商務相關專業培訓課程與研討會，增進教學效能；(2)辦理跨領域學分學程，鼓勵學生修習「VAR 智慧三創暨大數據應用學分學程」；辦理智慧三創模擬創業團隊徵選、創新與創業競賽、企業參訪及師生學術社群等活動；(3)建構學習品保制度(Assurance Of Learning, AOL)，俾利各院系能追蹤學生學習成效，並有效改善教學方法。

預期成效與評估：經由辦理智慧商務之各項活動與學術研究，增加相關知能與應用能力，藉以提升學生學習動機，培養問題解決能力、資訊科技應用與創新創意

等三大能力，以符合業界需求。具體衡量方式以開設創新與創業課程數、學生參與創新與創業課程學習人次、教師參與創新與創業課程之人次及參加創新創業課程，取得證照、參加競賽、出國展演發表、實習之學生人次逐年成長。

子計畫 10：拔尖留才與育才計畫

推動目標：以留才與強化學術競爭力為目標，提升本校學術成就已成熟之教授留任意願及加強扶植青壯學者，並以生態系方式強化國際合作深度；透過專業扶植制度，協助學生團隊成為具社會責任及市場競爭力的創業團隊。

推動策略與架構：(1)提升傑出教師留任意願：持續以補助款挹注本校教師彈性薪資制度，每年針對教學、研究、產學、實踐及跨域等面向表現優秀者，給予為期一年之彈性薪資獎勵，並保障副教授以下職級之年輕學者獲獎比率，提升本校學術能量。(2)以生態系的方式進行跨國研究交流：為協助有意與先進國家之學研機構進行跨國研究之學術單位，補助雙邊教研人員短期蹲點交流，繼而合作提出延續性之跨國研究計畫或共同發表期刊論文。(3)強化教師教學、研究與服務成果之創育能量：鼓勵本校教師輔導學生籌組新創團隊，積極參與政府機關主辦之創業競賽。

預期成效與評估：(1)建立延續性教師彈薪制度，提升本校傑出教研人員待遇：每年對教學/研究/產學績優教師、特聘教授及大武山學者給予彈薪獎勵，對象包含學術成就成熟之教授與欲加強扶植青壯學者，其中副教授以下職級且 45 歲以下獎勵比率不低於總獎勵人數百分之四十為原則。(2)提升學術單位跨國合作研究成效：補助本校學術單位與國外學研機構進行教研人員短期交流；獲補助單位需於交流結束後與該合作機構提出跨國研究計畫或發表期刊論文。(3)結合創育能量建立本校教師研發成果技轉機制：每年培育可參加政府創業競賽之學生創業團隊，透過專業扶植與陪伴，加速孵育學生團隊成為兼具社會責任及市場競爭力的團隊。

(三) 提升高教公共性

子計畫 11：推動高教公共性與多元學習扶助計畫

子計畫 11-1 落實辦學公共性方案

目標與策略：善盡大學公共社會責任，辦學資訊公開為提升高教公共性重要的一環，除可消弭學校和學生資訊不對稱的現象，亦讓學校負起績效責任。本校網站目前設有「校務研究資訊」公開平臺，以 Tableau 平台呈現視覺化及互動式校務基本面向等資訊，希冀讓互動關係人瞭解校務資訊與推動情形，未來擬再針對高教深耕計畫執行成果，定期呈現學校治理成果，同時達成善盡社會責任與校務管理專業化目標，以利本校永續發展。校務研究資訊 Tableau 平台可分析以下三大面向議題：(1)任務性議題為針對決策支援、學習評估和高教公共性議題。(2)常規性議題則以校內行政單位為窗口定期提供資料，以利後續校務研究分析。(3)以校

務專業管理制度落實管考制度，公開學校高教深耕執行成果、學雜費及就學相關補助措施、學生就業及所得情形、學校財務資訊。

預期成效與評估：(1)以校務研究資訊平臺公開辦學資訊，提升辦學公共性與善盡社會責任。(2)固定每月發行校務研究電子月刊（IR Newsletter），公開分析整理校務相關資訊。(3)彙整年度校務資料製作年度問責報告，總結學校辦學績效和成果。(4)每年主辦南區大專校院校務研究推動策略聯盟成果展。

子計畫 11-2 提升經濟或文化不利學生多元學習方案

目標與策略：為提升經濟或文化不利學生多元學習，分為以下 9 項策略：(1)增加入學名額。(2)辦理特殊選才計畫。(3)補助偏鄉弱勢學生面試住宿及交通費等。(4)推動學習輔導機制。(5)提升獎助學金規模。(6)提高助學專款提撥。(7)發展基金募款及助學專款永續機制。(8)提供就學輔導及建立成效追蹤機制。(9)提供弱勢學生來校甄試或活動補助其交通費與其他補助費。(詳細內容請參見高教深耕計畫附錄一 <http://www.ugsi2usr.nptu.edu.tw/files/11-1172-10401.php?Lang=zh-tw>)

預期成效與評估：(1)提升經濟或文化不利學生進入國立屏東大學比例逐年提升：A.特殊選才管道針對弱勢生招生名額 109 學年度提供 12 名，以後逐年增加 10% 的招生名額；B.個人申請入學針對優先錄取名額 109 學年度提供 33 名，以後逐年增加 10% 的名額；C.109 學年度推動全校系所個人申請入學書面審查評量尺規，針對弱勢生身分予以加分。(2)提供弱勢學生課業輔導之協助、職涯規劃輔導之協助、心靈成長之協助、協助弱勢學生至 111 年達 700 人。

子計畫 11-3 透過原住民族學生資源中心輔導原住民學生成效

目標與策略：本校設置原住民族學生資源中心(以下簡稱原資中心)之推動目標為透過機制提供原住民學生一站式服務，以輔導其生活及學業。推動策略為(1)建立原住民學生基本資料，掌握學習情形。(2)辦理原住民學生生活、課業與就業輔導、生涯發展、民族教育等事項，減緩原住民學生休(退)學率，提升原住民族學生學習成就。(3)推動原住民族及多元文化教育相關講座、研習及相關活動，營造族群友善校園環境。(4)配合區域原資中心推動各項事務。(詳細內容請參見高教深耕計畫附錄二 <http://www.ugsi2usr.nptu.edu.tw/files/11-1172-10401.php?Lang=zh-tw>)

預期成效與評估：辦理 24 場以上的活動，包含參訪、文化營及師生交流活動等，111 年預計學生參加人次達 620 人次。

(四) 善盡社會責任

子計畫 12：支援高中教學計畫

推動目標：108 課綱以學習素養為導向，目的為培養學生適應現在生活和面對未來挑戰所應該具備的知識、能力和態度。大學教師進入高中端支援課程，亦可讓學生進入大學後較易銜接專業課程之學習。

推動策略與架構：預計與高屏地區高中職校合作，由本校綜合業務組統籌規劃，支援教學。策略如下：(1)學年度邀集地區高中，成立推動 108 課綱合作聯盟。(2)主動與高屏地區高中端聯繫並召開討論會議，了解各校需求後再請各學院徵選適當之師資以支援高中課程之開設。(3)本校教師支援計畫內之高中端課程教學鐘點時數不受超授鐘點時數限制。(4)給予支援 108 課綱高中教學計畫之教師額外獎勵或補助，例如教材費及教學助理等。

預期成效與評估：預計對高屏地區的高中進行課程支援及專題指導，開課數及學生總修課人數逐年成長。

子計畫 13：培養種子型 USR 計畫+USR Hub（成立大學社會責任實踐基地）

推動目標：2019 為台灣地方創生元年，根據國發會 108 年底推動地方創生案的統計，全國通過案件數以屏東縣為大宗；而屏東縣所通過的地方創生案，包括牡丹、泰武、枋寮，加上高雄六龜，補助金額超過一億五千萬元，均為國立屏東大學所輔導，故稱國立屏東大學為全國大學中推動地方創生「第一名」實不為過。本校目前提送四個 USR 附冊之申請案均通過初審，案件量亦名列前茅。經本校校務發展委員會及學生公聽，決定以「屏東大學專注於實踐大學社會責任、推動地方創生」作為本校特色亮點及中長程發展目標。推動目標為以下三項：(1)回應社會大眾期待大學應盡之責任：大學因為獲得公共資源挹注而得以匯集各領域專業菁英，社會大眾期待大學應主動積極和當地社經及產業發展結合，帶動在地繁榮與發展。(2)支持政府政策：符應 107 年教育部推動「大學社會責任實踐計畫」，以「在地連結」與「人才培育」為發展核心。依據 108 年國發會推動「地方創生計畫」，期能結合地理特色及人文風情，發展地方產業，增加青壯年人口回鄉發展，減緩外移情況，達到「均衡臺灣」目標。(3)落實產業人才培育：藉由教師帶領學生以跨科系、跨領域、跨團隊、跨校串聯方式，結合地方政府及產業資源，共同促進在地產業聚落創新發展。

推動策略與架構：於 108 年成立專責單位「大武山社會實踐暨永續發展中心」，並列入組織規程。依據本校「UGSI」、「UCSR」、「USSR」精神與校務發展計畫，將 USR 整體發展藍圖分為三大階段：第一階段「促成大學教學質變」，第二階段「推動大學在地實踐」，第三階段「落實大學社會責任永續經營」，終極目標為符

應聯合國 17 項永續發展目標(SDGs)，各發展階段與規劃推動重點項目如圖 8 所示：



圖 8 國立屏東大學 USR 整體發展藍圖

1. 擘劃育成校內 USR 種子型計畫：規劃育成 5 個 USR 種子型計畫，5 個 USR 種子型計畫，以「地方創生」、「食農教育」、「優質教育」等議題，組成團隊進行規劃與實施，計畫期程 3 年，單件計畫補助每年最高上限 200 萬元，經費來源為高教深耕計畫及學校配合款。
2. 推動偏鄉數位學伴計畫：整合本校教學單位及師資培育中心之軟硬體資源，與偏遠地區國民中小學、數位機會中心合作，招募及培植大學生進行一對一線上即時陪伴與學習，提供資訊應用及學習諮詢。
3. 持續輔導與管考 USR 深耕型、萌芽型計畫：109 年本校已向教育部提出一個深耕型及三個萌芽型 USR 計畫，本中心將持續輔導與管考計畫，確保推動品質。
4. 建立激勵制度，擴大師生參與：(1)教師評鑑制度：目前已著手規劃 USR 計畫列為教師服務評鑑項目。(2)彈性薪資制度：已訂定「大武山學者彈性薪資獎勵制度」，執行 USR 計畫教師優先列為服務類候選對象。(3)教師多元升等：鼓勵教師參與高教深耕計畫，促進教師專業能力，如：研究、教學或產學類。(4)推動 USR 創新教學方案：學校進行課程改革及推動 USR 創新教學方案，學生可於總畢業學分中自主設計、選修跨領域學分學程，同時具備就讀學系與跨域學程之專業。
5. 建立課務支持措施：(1)建立授課時數減授作業要點：本校擔任教育部 USR 計畫之計畫主持人、共(協)同主持人每學期可減授一門課，以期能全力推動計畫。(2)推動跨域教師聯合授課制度：不同專業領域教師間合作教學，提供學生更寬廣的思考與視野。(3)採行創新教學課程模式：鼓勵創新教學模式，如移地教學、集中課程等。
6. 多元推動方式，深化師生認同：(1)開辦特色學分學程：如「社會企業與公益創

新學分學程」與「身心障礙成人照顧創新產業學分學程」、「偏鄉教師專業發展學分學程」、「地方創生士學分學程」等。(2)辦理跨校、跨國性 USR 計畫交流。

(3)組織師生共學社群。

7.推動「跨校跨域」整合，規劃建立國內跨校 USR 課程平台。

8.推廣 USR 成果：參與並辦理大學社會實踐博覽會計畫成果展、拍攝宣傳影片、出版年報及其他刊物、建立中心網站傳播成果等。

預期成效與評估：(1)推動深化本校與政府、鄉鎮公所、學校、民間團體及產企業之鏈結與合作，預估 109 年至 111 年本校可推動鏈結外部單位 36 家。(2)提升本校師生投入 USR 或地方創生活動之意願與知能，預估 109 年至 111 年本校參與教師數 135 人，學生參與數 1,570 人。(3)深耕本校「地方創生推進者」與「智庫」之角色。(4)結合國外姊妹校日本弘前大學、福島大學等，進一步為未來國際型 USR 築基。

(五) 政策配合事項

本計畫對於國家政策配合事項，提出以下 5 點說明：

- 1.人才延攬留任實施措施及成效**，措施如下：第一階段實施「特聘教授」制度及「大武山學者」獎勵，以延攬人才並肯定教師多元表現，107、108 年共獎勵 19 人。訂定「教師授課時數減授要點」，專任(案)教師執行計畫得以減授基本授課時數，鼓勵從事研究。訂定「獎勵教師全英語授課要點」，吸引具英語授課能力之教師來校任教。第二階段擴大推動方法包含：挹注教師彈性薪資制度、補助雙邊教研人員短期交流，繼而合作提出延續性之跨國研究計畫或共同發表期刊論文。
- 2.人文社會領域發展措施及成效**，措施如下：第一階段挹注發展「屏東學」特色，開設跨領域學分學程，辦理原住民師資培育專班學分學程、社會企業與公益創新學分學程等，學生選修人數超過 200 人。第二階段以校務基金籌劃設立「藝文中心」及「數位媒體中心」，作為地區性藝文平台。建構跨域整合的屏東學，發展在地藝文 VAR 及數位體驗計畫。建立地方學跨域對話平台，定期舉辦論壇。建構地方文創社群網絡關係共創(co-creation)計畫，出版作品、簽署產學計畫。推動「南島原住民族」文化產品，發行音樂數位創作。
- 3.學生休退學情況分析及改進措施**，措施如下：此為國立屏東大學校務研究發展中心每年常態性分析議題，由教務處提出改善措施，亦將持續推動。針對學生休退學原因進行檢討，研擬復學及輔導因應措施，如課程安排彈性與多元、輔導轉系所提升學習興趣、課業與論文撰寫指導、師生座談、積極關懷與輔導克服瓶頸，並依學生個別需要提供相關資源連結與協助等，藉由積極作為提昇學生學習興趣與減少休退學情形。加強聯繫休學期限將至之學生返校復學。
- 4.生師比改善情形**，措施如下：106 年實施高教深耕計畫前，全校生師比為 21.07：1，107 年實施高教深耕計畫後，全校生師比降為 20.93：1，明顯改善。全校各

系所均符合教育部訂定師資指標，將持續聘任專任教師，伴隨少子化可預期的招生數減少，生師比將進一步降低，兼任教師將低於全體教師 5%。

5.依發展特色及人才培育需求，擇定部分推動項目執行情形：本校擇定「程式設計/Coding 人才培育(網路經濟)/電子商務」預計 111 年可達 100%學生修習程式設計課程。「USR/地方創生」主題，本校 USR 計畫第一階段通過 2 件萌芽型計畫、第二階段目前初審通過 4 件，地方創生獲得國發會 1 億 5 千萬計畫。「原住民族教育/原住民族語」主題，本校第一階段於高教深耕計畫附錄經費，每年補助原住民族學生逾 44 萬元，第二階段高教深耕計畫中，修改組織章程，成立「原住民族學生資源中心」，具體編列經費，統籌原住民生輔導與服務。「新住民語言/教育」主題，本校開設「新住民教育與文化學分學程」，開設泰語、越南語及多元文化教育及東南亞社會與文化等課程教材教法、旅遊泰語，修習相關課程之學生累計 478 人次，逐年成長。「公民教育/品德教育」主題，第一階段本校每年獲得教育部品德教育推廣與深耕學校計畫補助，進行品德教育。107 年起獲得星雲大師公益信託基金補助加入三好校園實踐學校行列，辦理三好宿舍、師生淨灘、讀報、關懷弱勢等活動，於第二階段擴大規模、持續推動。

伍、關鍵績效指標與管考機制

一、關鍵績效指標

第二階段 109-111 年本校之高教深耕計畫之具體措施及關鍵績效指標，其中共同績效指標參考教育部提供之 12 項共同績效指標及對應發展衡量方式，如表 7 所示，提出符合學校於各面向發展之績效指標。自訂關鍵績效指標依本校以「屏東大學專注於實踐大學社會責任、推動地方創生」發展特色，自訂 10 項績效指標，對應發展衡量方式，如表 8 所示。

表 7 共同績效指標

面向	指標項目	衡量方式	單位
落實教學創新及提升教學品質	1.建置校務研究系統並據以精進校務教學品質提升之策略(IR)	1.建立必需之校務研究資料完成度	百分比
		2.建置智慧校務大數據倉儲系統與分析平台完成度	百分比
		3.辦理校內外校務研究教育訓練、研討會或成果展	場次
	2.開設創新與創業課程及學生學習成效	1.開設創新與創業累計課程數	門
		2.教師參與創新與創業課程累計人次	人次

	3.學生參與創新與創業課程學習 累計人次	人次
3.建構學生學習評估指標並追蹤 成效	1.以多元方式評估學習成效機制	
	2.建構創新教學課程學習成效衡 量量表，統計學生對跨領域/專業 實務知識的應用能力(學生自填 量表五點尺度)	分
	3.參加創新創業課程，取得證照、 參加競賽、出國展演發表之學生 累計人次	人次
4.修讀程式設計課程（邏輯思考 與運算）之學士班學生比率逐年 成長，3年後達學士班學生 50%	1.課程數	數量
	2.修讀程式設計課程人數達全校 學士班學生 100%，其實施方式 依本校「推動程式設計課程實施 辦法」辦理。	百分比
	3.學生修讀程式設計課程人數 (分資訊類及非資訊類系所)	人
5.完整建置校內畢業生流向追蹤 輔導及回饋機制	1.畢業滿 1 年流向調查填答比率 (填答人數/畢業生總人數)	百分比
	2.畢業滿 3 年流向填答比率(填答 人數/畢業生總人數)	百分比
	3.畢業滿 5 年流向填答比率(填答 人數/畢業生總人數)	百分比
6.學生閱讀寫作能力提升及成效 (由學校就基礎能力中自訂)	1.逐年提升大一新生英文能力， 全真模擬測驗進步分數提升達 30 分【第一回與最末回成績之比 較】	分
	2.學生參與閱讀書寫作品集之累 計篇數	篇
7.學生參與跨領域學習人次成長 (輔系、第二專長、微學程、以 學院為教學核心、跨系所整合之 課程模組等)	1.輔系	人次
	2.雙主修	人次
	3.學分學程_教育學程	人次
	4.學分學程	人次
	5.開設跨領域累計課程數	門
	6.教師參與跨領域課程累積人次	人次
	7.學生參與跨領域學習累計人次	人次
8.實習制度建置情形及參與專業 實習之學生人數	1.學生修習校外實習課程人數 (不含產專班)逐年成長，3 年後達 430 人次。	人次
	1.身心障礙學生	人次

提升高教公共性	9.經濟或文化不利學生進入公立大學就讀比例逐年提升情形	2.身心障礙人士子女	人次
		3.低收入戶學生	人次
		4.中低收入戶學生	人次
		5.原住民	人次
		6.特殊境遇家庭之子女	人次
		7.弱勢學生助學金人數	人
		8.經濟或文化不利學生招生名額逐年成長(含原住民外加)	人
	10.透過輔導機制協助經濟不利學生人數情形	1.提供弱勢學生課業輔導之協助、職涯規劃與輔導之協助、心靈成長之協助，協助弱勢學生人數逐年提升。	人次
	11.強化原資中心運作機制，提升原住民學生輔導成效及建構族群友善校園	1.加強推動辦理原住民學生職涯推廣活動	場次
		2.全校原住民學生程序增加原資中心主任核章及輔導機制(從校內修法到輔導機制之滾動式整備)	
		3.鼓勵校內教職員及原資中心人員，參與大型區域原資中心辦理之研習或培訓活動，強化文化及教育、輔導等專業知能。	場次
	12.落實辦學公共性之責任，健全學校治理及生師權益保障，並建構校務資訊公開制度，由各校自行建立校務資訊公開平臺，配合本部政策及計畫推動重點公告校內辦學重要數據	1.以校務研究資訊平臺公開辦學資訊(含經濟或文化不利學生就學情形與學習績效等，共計 20 項公開項目)	
		2.每年校務研究議題數	件
		3.年度問責報告整理與公開	本

表 8 自訂關鍵績效指標

面向	指標項目	衡量方式	單位
落實教學創新及提升教學品質	1.鼓勵學生使用大專校院就業職能平台(UCAN)	1.學生使用 UCAN 平臺人次逐年成長，3 年後達 2,000 人次	人次
	2.提升本校學生參與境外活動及交換學生人數	1.學生參與境外活動學習人次(人次/年)	人次
		2.境外交換學生數(人/年)	人
	3.建置創新教學空間場域及設備	1.修繕與新設創新教學空間場域	

善盡社會責任	4.推動地方高中課程與專題之師資資源	1.推動支援地方高中累計課程數及專題數	N/A
		2.推動地方高中課程與專題之累計師資人次	人次
	5.擴大師生參與大學社會責任計畫	1.教師參與數	人
		2.學生參與數	人次
		3.鏈結外部單位數	N/A
發展學校特色	6.開發 VAR+AI+IOT 整合應用系統	1.每年學生考取 VAR、AI、IOT、5G 相關證照累計人次(人次/年)	人次
		2.每年開發 VAR、AI、IoT、5G 相關系統累計件數	件
		3.每年辦理 VAR、AI、IoT、5G 相關研習營學生參與累計人次(人次/年)	人次
	7.科學創新、自造與應用	1.學生參與相關課程、產學、競賽、考照與實務學習累計人次	人次
		2.開發產品、特色實驗技術、專利件數(件數/每年)	件
		3.學生參與國際學術工作交流人次(人次/每年)	人次
	8.屏東學在地實踐與創作出版	1.跨系所課程合作及設置「走讀屏東文學與文化」社群，並辦理相關活動之師生參與人次。	人次
		2.屏東元素音樂累積件數	件
		3.屏東學的多元呈現，產出專書、動畫、繪本及影像等相關作品累計件數	件
	9.國教 AI 教材與教學科技研發	1.研發教材、教案、教具及相關媒材數量。(累計件數)	件
		2.提升學生的科技素養，師生參與培育及推廣課程及活動。(人次/每年)	人次
	10.教師能積極展現傑出教研服務表現，並培育學生積極籌組具社會責任之創業團隊	1.獎勵在教學、研究、產學及服務等面向有績優表現之傑出教研人員累積人次	人次
		2.補助學術單位與國外學研機構進行教研人員短期交流之累計件數	件
		3.培育可參加政府創業競賽之青年創業累計團隊數	N/A

二、管考機制

為確保本校高教深耕計畫之落實，每季召開高教深耕計畫管考會議，校長擔任計畫之總主持人，教務長擔任執行長，成立高教深耕計畫辦公室統籌規劃、支援與管考相關事宜。管考機制分為三個層次：月管考、單位管考及季(校)管考，均依照本校「高教深耕計畫經費支用要點」訂定各季經費需達成之量化百分比目標。並且逐項核對績效指標(KPI)，及嚴格評核質性成果，建立差異分析。未來將持續依照此管考機制追蹤各子計畫及整體計畫成效，回饋並滾動修正計畫。

本計畫之管考機制遵循 PDCA(Plan 規劃→Do 執行→Check 考核→Action 行動)，針對品質工作按規劃、執行、查核與行動進行計畫，如圖 9 所示，以確保目標之達成。計畫召集人規劃計畫目標、子計畫及方案，擬訂年度及質量化績效指標，各子計畫對績效指標之貢獻如表 9 所示，由計畫辦公室專責各分項計畫的橫向協調，定期管考各績效指標與各子計畫之執行情形。考核方式則根據「共同指標」及「自訂指標」，依各分項計畫之執行內容，依進度、成果及經費進行每季書面資料填報，送交計畫辦公室彙整，召開管考會議。另外，績效指標每年二次填報，經費使用情形按季填報教育部高教深耕計畫平台。依季管考情形實施各種達成績效工作之協調、績效改善之因應及跟催。藉由績效管考機制的運作，期能持續改善，達成計畫目標。

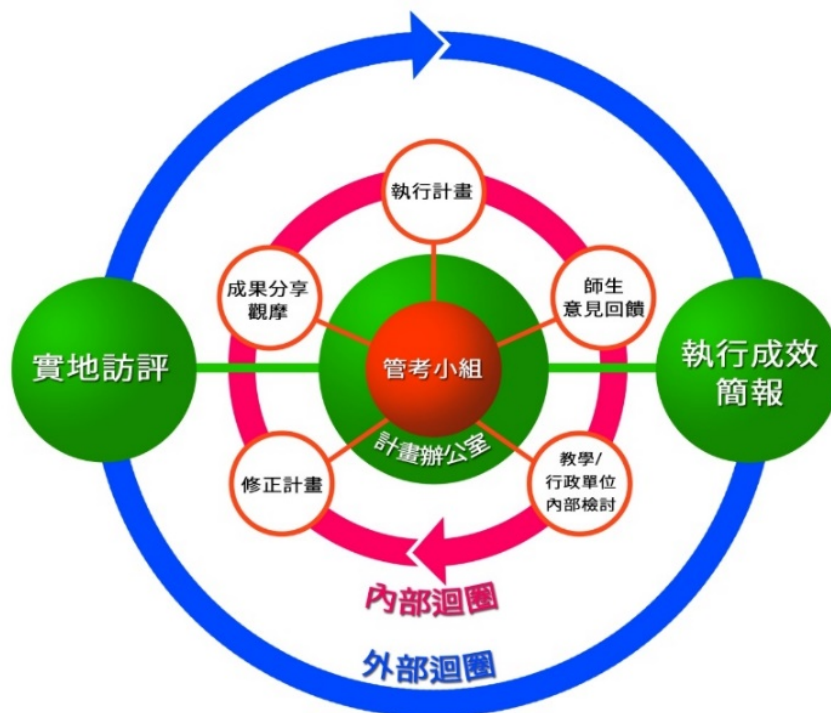


圖 9 本校 PDCA 管考機制圖

表 9 各子計畫之對應績效指標管考表

面向	指標	子計畫 1	子計畫 2	子計畫 3	子計畫 4	子計畫 5	子計畫 6	子計畫 7	子計畫 8	子計畫 9	子計畫 10	子計畫 11	子計畫 12	子計畫 13	附錄一	附錄二
(一)落實教學創新及提升教學品質	建置校務研究系統精進校務教學品質		V													
	開設創新與創業課程及學生學習成效	V								V						
	建構學生學習評估指標並追蹤成效	V	V							V	V					
	修讀程式設計課程之學士班學生比率逐年成長	V														
	完整建置校內畢業生流向追蹤輔導及回饋機制		V													
	學生閱讀寫作能力提升				V											
	學生參與跨領域學習人次成長	V		V												
	實習制度建置情形及參與專業實習之學生人數		V													
	鼓勵學生使用大專校院就業職能平台(UCAN)		V													
	提升本校學生參與境外活動及交換學生人數	V		V												
	建置創新教學空間場域及設備	V	V	V	V	V	V	V	V	V				V		
(二)發展學校特色	開發 VAR+AI+IOT 整合應用系統					V										
	科學創新、自造與應用						V									
	屏東學在地實踐與創作出版							V								
	國教 AI 教材與教學科技研發								V							
	教師能積極展現傑出教研服務表現，並培育學生積極籌組具社會責任之創業團隊										V					
(三)提升高教公共性	經濟/文化不利學生進入公立大學就讀比例提升											V			V	
	透過輔導機制協助經濟不利學生人數情形											V			V	
	提升原住民學生輔導成效															V
	落實辦學公共性之責任											V				
(四)盡社會責任	推動支援地方高中課程與專題之師資資源												V			
	擴大師生參與大學社會責任計畫													V		

註：子計畫 1：SPIRIT 課程研創計畫、子計畫 2：校務研究與教學品保精進計畫、子計畫 3：「跨域創新•昂揚世界」學院實體化與班制調整、子計畫 4：「通識深耕」學生基本能力提升計畫、子計畫 5：VAR 智慧創新發展計畫、子計畫 6：科學創新・新創屏大、子計畫 7：屏東學的普及與深化、子計畫 8：國教 AI 教材與教學科技研發、子計畫 9：智慧商務創新創意發展計畫、子計畫 10：拔萃留才與育才計畫、子計畫 11：推動高教公共性與多元學習扶助計畫、子計畫 12：支援高中教學計畫、子計畫 13：培養種子型 USR 計畫+USR Hub（成立大學社會責任實踐基地）

陸、經費執行情形及需求

一、107-108 年經費執行情形

國立屏東大學高教深耕計畫第二階段（109-111 年）計畫以「From UGSI to USSR」為主題，將第一階段成果深化為 USSR(University Students' Social Responsibility)，以「屏東大學專注於實踐大學社會責任、推動地方創生」作為本校特色亮點。相較於第一階段之計畫，因應相關的教學創新，以校務分析(IR)資料為基礎，滾動修正校務中長程發展計畫，第二階段擬投入因應於課程創新之軟硬體及空間的改善計畫及檢討修正第一階段之規劃與成果，預算之編訂對應於第一階段之規劃因而有所調整。為確保本校高教深耕計畫之落實，依照本校「高教深耕計畫經費支用要點」，每季召開高教深耕計畫管考會議，檢討各季經費需達成之量化百分比目標，並且逐項檢核績效指標(KPI)，建立差異分析，追蹤各子計畫及整體計畫成效及經費執行情形。主冊部份主要經費投入後，也展現教學創新的相關成果，尤其在推動自由學分、邏輯運算程式設計課程及跨領域產學合作，如應用於復健醫療、運動健康、跨境電商、遊戲娛樂等，全國競賽均有豐碩成果。

107 年主冊計畫經費執行情形之業務費執行率達 99.95%，資本門執行率達 99.97%，108 年業務費經費執行率達 96.41%，資本門執行率達 90.35%(尚有 109 年必要性支出未納入結算)。USR 附冊計畫 107 及 108 年業務費執行率皆達 100%，108 年整體補助經費執行率達 96.46%。就學協助附錄計畫業務費 107 年執行率為 53.75%，資本門執行率達 99.89%，108 年經費業務費執行率達 84.5%，資本門執行率達 94.15%。詳細的 107-108 年經費執行情形請參見附表 3。

二、109-111 年經費需求情形

本校高教深耕計畫第二階段（109-111 年）計畫以「From UGSI to USSR」為主題，將第一階段成果深化為 USSR(University Students' Social Responsibility)，以「屏東大學專注於實踐大學社會責任、推動地方創生」作為本校特色亮點。因應相關的教學創新，以校務分析(IR)資料為基礎，滾動修正校務中長程發展計畫，擬投入因應於課程創新之軟硬體及空間的改善計畫。

本校高教深耕計畫第二階段（109-111 年）計畫分為四個構面，經費分配情形：「構面一：提升教學品質及落實教學創新」預計編列 60%預算，約 3,800 萬元；「構面二：發展學校特色」預計編列 19%預算，約 1,200 萬元；「構面三：提升高教公共性」預計編列 8%預算，約 480 萬元；「構面四：實踐大學社會責任」預計編列 13%預算，約 820 萬元；計畫全案共有 13 個子計畫，呼應 12 項部訂共同績效指標以及 10 項校訂績效指標。編列申請教育部補助 6300 萬元，學校實質配合款 2800 萬元，及附錄「築夢展翼」計畫約 1,000 萬，附冊 USR 計畫約 2,300 萬。總經費規模合計約 1 億 2000 萬元。詳細的 107-108 年經費執行情形請參見附表 4。

附表 1-共同績效指標【本表請自高教深耕計畫管考平台填列並下載】(標底色及粗體為 109 年啟用之績效指標)

序 號	面 向	指 標 項 目	衡 量 方 式	單 位	106 年現 況值	107 年		108 年		109 年		110 年		111 年		目 標 值 修 正 說 明	備 註 說 明
						目 標 值	實 際 達 成 值	目 標 值	實 際 達 成 值	目 標 值	擬 修 訂 目 標 值	目 標 值	擬 修 訂 目 標 值	目 標 值	擬 修 訂 目 標 值		
1	一、落實教學創新及提升教學品質	1.建置校務研究系統並據以精進校務教學品質提升之策略(IR)	建置校務研究系統於秘書室校務研究與發展中心，於每學年度定期更新並分析且提供互動式數據資料。	百分比	30	50	50	70	75	80	-	90	-	100	-		修正第一階段不明確之指標，因此自 109 年起停用此指標。
2	一、落實教學創新及提升教學品質	1.建置校務研究系統並據以精進校務教學品質提升之策略(IR)	建立必需之校務研究資料完成度	百分比	30	40	40	50	55	60	-	80	-	100	-		建置本校與南區策略聯盟共計 100 個資料表，從中清洗挑出合適校務研究之欄位，並建立大數據倉儲關連性。
3	一、落實教學創新及提升教學品質	1.建置校務研究系統並據以精進校務教學品質提升之策略(IR)	建置智慧校務大數據倉儲系統與分析平台完成度	百分比	30	50	50	60	60	70	-	85	-	100	-		透過大數據倉儲內的資料，建置智慧校務分析平台提供校內各級主管使用，主軸為八大構面共計 20 細項(學生面/教職員面/教務面/學務面/研究面/基礎建設面/財務面/其它調查)，每年定期整理資料匯入系統產出視覺化分析資料。
4	一、落實教學創新及提升教學品質	1.建置校務研究系統並據以精進校務教學品質提升之策略(IR)	辦理校內外校務研究教育訓練、研討會或成果展	場次	無	2	2	2	2	5	-	5	-	5	-		109 年啟用之指標。
5	一、落實教學創新及提升教學品質	2.開設創新與創業課程及學生學習成效	實施創新創業課程，深化學生基礎能力及跨領域能力，全校日間學士班創新課程開設數逐年上升 10%至 20%。	百分比	10	35	35	50	50	65	-	85	-	100	-		修正第一階段不明確之指標，因此自 109 年起停用此指標。
6	一、落實教學創新及提升教學品質	2.開設創新與創業課程及學生學習成效	累計開設之課程數	門	52	204	205	346	579	380	750	400	1000	430	1250	因指標整合，全校盤點開設創新與創業課程並已	自 109 年起停用此指標。

																累計數字，因此上調目標值。	
7	一、落實教學創新及提升教學品質	2.開設創新與創業課程及學生學習成效	開設創新與創業累計課程數	門	未統計	210	210	579	579	750	-	1000	-	1250	-		109 年啟用之指標。
8	一、落實教學創新及提升教學品質	2.開設創新與創業課程及學生學習成效	教師參與創新與創業課程累計人次	人	未統計	261	261	630	639	900	-	1200	-	1500	-		109 年啟用之指標。
9	一、落實教學創新及提升教學品質	2.開設創新與創業課程及學生學習成效	學生參與創新與創業課程學習累計人次	人	未統計	5102	5102	11890	11935	15000	-	20000	-	25000	-		學生參與創新與創業課程學習人次(人次/年)。
10	一、落實教學創新及提升教學品質	3.建構學生學習評估指標並追蹤成效	修習創新課程之學生達全校人次 50%。	百分比	10	30	33	45	45	65	-	85	-	100	-		因應指標盤點整合，自 109 年起停用此指標
11	一、落實教學創新及提升教學品質	3.建構學生學習評估指標並追蹤成效	實施「課程分流」，需完成「課程分流模組人才培育架構圖」。參與課程分流計畫，參與學院數達全校學院數之 100%。	百分比	40	80	80	85	100	90	-	95	-	100	-		108 年執行已達參與學院指標，自 109 年起停用此指標
12	一、落實教學創新及提升教學品質	3.建構學生學習評估指標並追蹤成效	實施「總整課程」並回饋修訂「系核心能力」。參與總整課程計畫，參與學系數達全校學系數之 70%。	百分比	60	65	69	70	95	80	-	90	-	100	-		108 年執行已達參與系所數指標，自 109 年起停用此指標
13	一、落實教學創新及提升教學品質	3.建構學生學習評估指標並追蹤成效	實施翻轉教學，追蹤學生修課情形與學習歷程，追蹤課程修習人次逐年成長。	百分比	0	35	35	50	53	75	-	90	-	100	-		因應指標盤點整合，自 109 年起停用此指標

14	一、落實教學創新及提升教學品質	3.建構學生學習評估指標並追蹤成效	以多元方式評估學習成效機制		無	建立與對應系統標準化流程	建立與對應系統標準化流程	建立與對應系統標準化流程	持續建立與並檢核對應系統標準化流程	建立與對應系統標準化流程	-	評估資訊學院學生學習成效是否提升(透過能力指標、UCAN 與畢業生流向)	-	評估管理學院學生學習成效是否提升(透過能力指標、UCAN 與畢業生流向)	-		綜合能力指標、學生學習履歷資料、UCAN 職能資料與畢業生流向資料等，以多元方式評估學習成效機制，持續檢視學生應具備之基本能力與核心能力之績效，建構本校專業核心能力，並發展檢核機制，以確保學生的學習成果。首年先建立與對應系統標準化流程，重新檢視與修正資訊學院與管理學院各系能力指標對應情形，第二年與第三年分別從資訊學院與管理學院著手，根據上述資料，加上 UCAN 與畢業生流向資料交叉分析，透過報告產出，作為日後教育目標及核心能力之改進方向。109 年啟用之指標。
15	一、落實教學創新及提升教學品質	3.建構學生學習評估指標並追蹤成效	建構創新教學課程學習成效衡量量表，統計學生對跨領域/專業實務知識的應用能力(學生自填量表五點尺度)	分	未統計	4.514	4.514	4.602	4.602	4.65	-	4.65	-	4.65	-		109 年啟用之指標。
16	一、落實教學創新及提升教學品質	3.建構學生學習評估指標並追蹤成效	參加創新創業課程，取得證照、參加競賽、出國展演發表之學生累計人次	人	未統計	68	68	138	138	210	-	280	-	350	-		109 年啟用之指標。
17	一、落實教學創新及提升教學品質	4.修讀程式設計課程(邏輯思考與運算)之學士班學生比率逐年成長，3 年後達學士班學生 50%	課程數	數量	37	40	65	50	89	60	-	70	-	80	-		
18	一、落實教學創新及提升教學品質	4.修讀程式設計課程(邏輯思考與運算)之學士班學生比率逐年成長，3 年	修讀程式設計課程人數達全校學士班學生 100%，其實施方式依本校「推動程式設計	百分比	30	40	47.52	50	72.22	60	-	80	-	100	-		

		後達學士班學生 50%	課程實施辦法」辦 理。														
19	一、落實教 學創新及提 升教學品質	4.修讀程式設計課程 (邏輯思考與運 算)之學士班學生 比率逐年成長,3年 後達學士班學生 50%	學生修讀程式設計課 程人數(分資訊類及非 資訊類系所)	人	2021	2960	0	3700	3877	4440	-	5180	-	5920	-		
20	一、落實教 學創新及提 升教學品質	5.完整建置校內畢業 生流向追蹤輔導及 回饋機制	畢業生流向追蹤回收 率達 60%，藉由分析 回饋提供各系重要參 考，提升學生學習成 效並強化未來職場競 爭優勢。	百 分 比	95	96	96	97	97	98	-	99	-	100	-		因應校庫匯入畢業滿 1、3、5 年填達比率，此項重覆自 109 年起停用此指標。
21	一、落實教 學創新及提 升教學品質	5.完整建置校內畢業 生流向追蹤輔導及 回饋機制	畢業滿 1 年流向調查 填答比率(填答人數/畢 業生總人數)	百 分 比	60	60	0	60	68	65	-	70	-	75	-		教育部匯入型指標。
22	一、落實教 學創新及提 升教學品質	5.完整建置校內畢業 生流向追蹤輔導及 回饋機制	畢業滿 3 年流向填答 比率(填答人數/畢業生 總人數)	百 分 比	55	55	0	55	62	60	-	65	-	70	-		教育部匯入型指標。
23	一、落實教 學創新及提 升教學品質	5.完整建置校內畢業 生流向追蹤輔導及 回饋機制	畢業滿 5 年流向填答 比率(填答人數/畢業生 總人數)	百 分 比	51	51	0	51	56	55	-	60	-	65	-		教育部匯入型指標。
24	一、落實教 學創新及提 升教學品質	6.學生閱讀寫作能力 提升及成效(由學 校就基礎能力中自 訂)	每年完成學生閱讀書 寫作品集 2 本	本	無	2 本	2	2 本	2	2 本	-	2 本	-	2 本	-		盤整並修正指標，自 109 年起 停用此指標
25	一、落實教 學創新及提 升教學品質	6.學生閱讀寫作能力 提升及成效(由學 校就基礎能力中自 訂)	逐年提升大一新生英 文能力，全真模擬測 驗進步分數提升達 30 分【第一回與最末回 成績之比較】	分	0	6	8.28	12	12.43	18	-	24	-	30	-		106 年未統計此一數據，109 年啟用之指標。

26	一、落實教學創新及提升教學品質	6.學生閱讀寫作能力提升及成效（由學校就基礎能力中自訂）	學生參與閱讀書寫作品集之累計篇數	篇	無	-	125	-	135	140	-	160	-	180	-		109 年啟用之指標。
27	一、落實教學創新及提升教學品質	7.學生參與跨領域學習人次成長（輔系、第二專長、微學程、以學院為教學核心、跨系所整合之課程模組等）	輔系	人次	213	215	0	215	132	215	-	215	-	215	-		教育部匯入型指標。
28	一、落實教學創新及提升教學品質	7.學生參與跨領域學習人次成長（輔系、第二專長、微學程、以學院為教學核心、跨系所整合之課程模組等）	雙主修	人次	14	14	0	14	10	14	-	14	-	14	-		教育部匯入型指標。
29	一、落實教學創新及提升教學品質	7.學生參與跨領域學習人次成長（輔系、第二專長、微學程、以學院為教學核心、跨系所整合之課程模組等）	學分學程_教育學程	人次	113	113	0	113	228	113	-	113	-	113	-		每年依教育部核定名額辦理招生事宜,108 年度核定國民小學師資類科 89 名、幼兒園師資類科 4 名、特殊教育學校(班)師資類科 20 名。
30	一、落實教學創新及提升教學品質	7.學生參與跨領域學習人次成長（輔系、第二專長、微學程、以學院為教學核心、跨系所整合之課程模組等）	學分學程	人次	233	750	0	780	526	790	-	800	-	810	-		教育部匯入型指標。
31	一、落實教學創新及提升教學品質	7.學生參與跨領域學習人次成長（輔系、第二專長、微學程、以學院為教學核心、跨系所整合之課程模組等）	修習微學分課程人次達全校日間部學士班學生 50%。	百分比	0	20	17.92	40	64.45	60	-	80	-	100	-		因應指標盤點整合,自 109 年起停用此指標

32	一、落實教學創新及提升教學品質	7.學生參與跨領域學習人次成長（輔系、第二專長、微學程、以學院為教學核心、跨系所整合之課程模組等）	鼓勵教師結合不同專業背景，共同規劃跨領域之課程。其學生於畢業前修讀跨系所整合之課程模組人數達 50%	百分比	0	25	25	45	50	60	-	80	-	100	-		因應指標盤點整合,自 109 年起停用此指標
33	一、落實教學創新及提升教學品質	7.學生參與跨領域學習人次成長（輔系、第二專長、微學程、以學院為教學核心、跨系所整合之課程模組等）	開設跨領域累計課程數	門	未統計	98	98	313	313	450	-	600	-	750	-		109 年啟用之指標。
34	一、落實教學創新及提升教學品質	7.學生參與跨領域學習人次成長（輔系、第二專長、微學程、以學院為教學核心、跨系所整合之課程模組等）	教師參與跨領域課程累積人次	人次	未統計	93	93	296	296	480	-	670	-	860	-		109 年啟用之指標。
35	一、落實教學創新及提升教學品質	7.學生參與跨領域學習人次成長（輔系、第二專長、微學程、以學院為教學核心、跨系所整合之課程模組等）	學生參與跨領域學習累計人次	人次	未統計	1273	1273	4069	4069	6000	-	8000	-	10000	-		109 年啟用之指標。
36	一、落實教學創新及提升教學品質	8.實習制度建置情形及參與專業實習之學生人數	訂定實習課程相關辦法。參與實習人數達開課系所學生人數 18%	百分比	95	96	96	97	97	98	-	99	-	100	-		因應指標盤點整合,自 109 年起停用此指標
37	一、落實教學創新及提升教學品質	8.實習制度建置情形及參與專業實習之學生人數	學生修習校外實習課程人數(不含產專班)逐年成長，3 年後達 430 人次。	人次	-	-	-	-	400	410	-	420	-	430	-		自 109 年起啟用之指標。
38	二、提升高教公共性	9.經濟或文化不利學生進入公立大學就讀比例逐年提升情形	身心障礙學生	人次	69	72	0	73	72	75	-	80	-	83	-		教育部匯入型指標。

39	二、提升高教公共性	9.經濟或文化不利學生進入公立大學就讀比例逐年提升情形	身心障礙人士子女	人次	294	272	0	267	272	270	-	275	-	280	-		教育部匯入型指標。
40	二、提升高教公共性	9.經濟或文化不利學生進入公立大學就讀比例逐年提升情形	低收入戶學生	人次	131	136	0	145	136	155	-	160	-	165	-		教育部匯入型指標。
41	二、提升高教公共性	9.經濟或文化不利學生進入公立大學就讀比例逐年提升情形	中低收入戶學生	人次	184	189	0	229	189	235	-	240	-	250	-		教育部匯入型指標。
42	二、提升高教公共性	9.經濟或文化不利學生進入公立大學就讀比例逐年提升情形	原住民	人次	303	288	0	332	288	340	-	360	-	380	-		教育部匯入型指標。
43	二、提升高教公共性	9.經濟或文化不利學生進入公立大學就讀比例逐年提升情形	特殊境遇家庭之子女	人次	34	25	0	25	25	27	-	28	-	29	-		教育部匯入型指標。
44	二、提升高教公共性	9.經濟或文化不利學生進入公立大學就讀比例逐年提升情形	新住民	人	0	0	0	0	3	0	-	0	-	0	-		本校並無蒐集此項統計資料。
45	二、提升高教公共性	9.經濟或文化不利學生進入公立大學就讀比例逐年提升情形	新住民二代	人	0	0	0	0	263	0	-	0	-	0	-		本校並無蒐集此項統計資料。
46	二、提升高教公共性	9.經濟或文化不利學生進入公立大學就讀比例逐年提升情形	提供個人申請入學優先錄取名額及增加身心障礙學生甄試名額，提供弱勢生來校甄試或活動，補助交通及住宿費等	百分比	40	50	50	60	60	70	-	85	-	100	-		因比例不易見實際成效，自109年起停用此一指標，另統計每年經濟或文化不利學生招生名額。
47	二、提升高教公共性	9.經濟或文化不利學生進入公立大學就	弱勢學生助學金人數	人	373	360	0	365	358	370	-	375	-	380	-		教育部匯入型指標。

		讀比例逐年提升情形															
48	二、提升高教公共性	9.經濟或文化不利學生進入公立大學就讀比例逐年提升情形	經濟或文化不利學生招生名額逐年成長(含原住民外加)	人	127	142	142	159	159	189	-	193	-	197	-		109 年啟用之指標。
49	二、提升高教公共性	10.透過輔導機制協助經濟不利學生人數情形	提供弱勢學生課業輔導之協助、職涯規劃與輔導之協助、心靈成長之協助，協助弱勢學生人數逐年提升。	人次	320	450	414	550	524	600	-	650	-	700	-		
50	二、提升高教公共性	12.落實辦學公共性之責任，健全學校治理及生師權益保障，並建構校務資訊公開制度，由各校自行建立校務資訊公開平臺，配合本部政策及計畫推動重點公告校內辦學重要數據	依據教育部「校務及財務資訊公開內容架構表」增減表冊內容，提供每學年度數據值，公開表冊內容於網站。	百分比	30	50	50	70	75	80	-	90	-	100	-		指標盤整，自 109 年停用此指標。
51	二、提升高教公共性	12.落實辦學公共性之責任，健全學校治理及生師權益保障，並建構校務資訊公開制度，由各校自行建立校務資訊公開平臺，配合本部政策及計畫推動重點公告校內辦學重要數據	以校務研究資訊平臺公開辦學資訊(含經濟或文化不利學生就學情形與學習績效等，共計 20 項公開項目)	無		整理列出校內資料，並確定須公開之面向與項目。	-	決議以 Tableau 互動視覺化呈現資訊公開內容並著手建置。	決議以 Tableau 互動視覺化呈現資訊公開內容並著手建置。	建置學生面、教職員面、教務面(含各面向項目)。	-	建置研究面、基礎建設面、財務面(含各面向項目)。	-	建置其他調查，以及維持以往資訊之更新。	-		維持原 Tableau 建置之校務研究資訊公開專區，以 8 面向【學生面/教職員面/教務面/學務面/研究面/基礎建設面/財務面/其它調查】共計 20 項公開項目之更新；另將視現況及需求新增其它項目，以確切落實資訊公開之目的。109 年啟用之指標。
52	二、提升高教公共性	12.落實辦學公共性之責任，健全學校治理及生師權益保障，並建構校務資	每年校務研究議題數	件	無	無	-	7	7	12	-	12	-	12	-		109 年啟用之指標。

		訊公開制度，由各 校自行建立校務資 訊公開平臺，配合 本部政策及計畫推 動重點公告校內辦 學重要數據															
53	二、提升高 教公共性	12.落實辦學公共性 之責任，健全學校 治理及生師權益保 障，並建構校務資 訊公開制度，由各 校自行建立校務資 訊公開平臺，配合 本部政策及計畫推 動重點公告校內辦 學重要數據	年度問責報告整理與 公開	本	無	無	1	無	1	1	-	1	-	1	-		109 年啟用之指標。
54	二、提升高 教公共性	11.強化原資中心運 作機制，提升原住 民學生輔導成效及 建構族群友善校園	1.加強推動辦理原住 民學生職涯推廣活動	場 次	0	0	-	0	0	3	-	3	-	3	-		109 年啟用之指標。
55	二、提升高 教公共性	11.強化原資中心運 作機制，提升原住 民學生輔導成效及 建構族群友善校園	2.全校原住民學生程 序增加原資中心主任 核章及輔導機制(從校 內修法到輔導機制之 滾動式整備)		無	無	-	無	依本校 108 原 住民族 學生資 源中心 計畫辦 理(教育 部核定)。	全校原 住民學 生休退 學程序 修法	-	輔導機 制整備 與檢討	-	輔導機制 成效檢討	-		109 年啟用之指標。
56	二、提升高 教公共性	11.強化原資中心運 作機制，提升原住 民學生輔導成效及 建構族群友善校園	3.鼓勵校內教職員及 原資中心人員，參與 大型區域原資中心辦 理之研習或培訓活 動，強化文化及教 育、輔導等專業知 能。	場 次	0	0	-	0	0	2	-	2	-	2	-		109 年啟用之指標。

附表 2-自訂關鍵績效指標【本表請自高教深耕計畫管考平台填列並下載】(標底色及粗體為 109 年啟用之績效指標)

序 號	面 向	指 標 項 目	衡 量 方 式	單 位	106 年 現 況 值	107 年		108 年		109 年		110 年		111 年		目 標 值 修 正 說 明	備 註 說 明
						目 標 值	實 際 達 成 值	目 標 值	實 際 達 成 值	目 標 值	擬 修 訂 目 標 值	目 標 值	擬 修 訂 目 標 值	目 標 值	擬 修 訂 目 標 值		
1	一、落實教學創新及提升教學品質	培植師生特色專題影音團隊製播節目，並經營 NPTU Plus 影音平台	NPTU Plus 影音平台發表，每年上傳節目量，逐年成長 10%	數量	0	5	5	8	22	9	-	10	-	11	-		修正第一階段不明確之指標，因此自 109 年起停用此指標。
2	一、落實教學創新及提升教學品質	完備法規並針對學生自主學習能力與問題解決能力進行評量分析，紀錄實體情境之運作與問題	專任教師參與創新教學型態人數/全校專任教師人數達 30%	百分比	10	25	30	40	92	60	-	75	-	100	-		修正第一階段不明確之指標，因此自 109 年起停用此指標。
3	一、落實教學創新及提升教學品質	大一學生多益英檢模擬測驗(滿分 990)	測驗分數【平均進步 30 分(第一回與最末回成績之比較)】	百分比	0	20	20	40	41.43	60	-	80	-	100	-		108 年後測進步 12.43 分，12.43 分/30 分 *100%=41.43%。109 年起指標修正並置於共同績效指標之衡量方式中，因此此項指標自 109 年起停用。
4	一、落實教學創新及提升教學品質	鼓勵學生使用大專校院就業職能平台(UCAN)	學生使用 UCAN 平臺人次逐年成長，3 年後達 2,000 人次	人次	未統計	0	-	0	-	1600	-	1800	-	2000	-		因應校務發展計畫滾動修正，第二階段高教深耕計畫 109 年起新增/修正之自訂指標。
5	一、落實教學創新及提升教學品質	提升本校學生參與境外活動及交換學生人數	學生參與境外活動學習人次(人次/年)	人次	未統計	0	-	0	-	50	-	100	-	200	-		因應校務發展計畫滾動修正，第二階段高教深耕計畫 109 年起新增/修正之自訂指標。
6	一、落實教學創新及提升教學品質	提升本校學生參與境外活動及交換學生人數	境外交換學生數(人/年)	人	未統計	0	-	0	-	60	-	90	-	120	-		因應校務發展計畫滾動修正，第二階段高教深耕計畫 109 年起新增/修正之自訂指標。

7	一、落實教學創新及提升教學品質	建置創新教學空間場域及設備	修繕與新設創新教學空間場域		無	新設 2 間 IMAC 教學場域	-	修繕與新設 2 間 VAR 電腦教室、劇場教學場域	-	修繕與新設教學場域	-	修繕與新設教學場域	-	修繕與新設教學場域	-		因應校務發展計畫滾動修正，第二階段高教深耕計畫 109 年起新增/修正之自訂指標。
8	一、落實教學創新及提升教學品質	鼓勵教師成立不同領域或跨領域之專業學習社群，並開放學生共同參與，即時回饋學習成效以精實教師教學內容	全校師生學習社群數	個	5	7	7	20	58	25	-	35	-	40	-		指標盤整及精準化，因此自 109 年起停用此指標。
9	一、落實教學創新及提升教學品質	鼓勵教師引進業師參與課程，爭取學生校外實習機會、輔導學生考取相關證照以及相關產學合作案	課程引進業師之課程數	門	43	55	67	70	73	85	-	100	-	120	-		指標盤整及精準化，因此自 109 年起停用此指標。
10	一、落實教學創新及提升教學品質	教師赴產業界進行研習或研究數	專任教師赴業界人數	人	23	45	50	65	67	85	-	110	-	133	-		指標盤整及精準化，因此自 109 年起停用此指標。
11	一、落實教學創新及提升教學品質	教師編撰國文教材 5 本、學生閱讀書寫作品集 10 本	教材及作品集數量	本	0	3	3	3	3	3	-	3	-	3	-		指標盤整及精準化，修正指標並置於共同績效指標項目中，自 109 年起停用此自訂指標。
12	一、落實教學創新及提升教學品質	引導或普及該領域創新觀念或知識，聘請業界講師進行產學媒合	建構產學合作案	件	0	2	2	2	2	2	-	2	-	2	-		指標盤整及精準化，因此自 109 年起停用此指標。

13	二、提升 高教公共 性	藉由本校專業科系師資加入，強化師生多元交流及輔導機制	於南部地區規劃主題課程並提供學生相關教學資源共享	數量	0	2	2	4	4	6	-	8	-	10	-		指標盤整及精準化，因此自109年起停用此指標。
14	二、提升 高教公共 性	透過 RFID 技術與架構與校內資訊系統連結建構跨域學習環境	將資料庫數據資料進行量化分析學生學習成效		20	40	40	60	60	80	-	85	-	100	-		建立學生履歷系統記錄學生學習成效，並將活動研習資料、社團經驗及證照管理系統，透過系統寫入學生履歷系統，進行資料串接製作學生履歷 APP 系統，並將資料庫內資料進行分析。指標盤整於 109 年起停用。
15	二、提升 高教公共 性	定期公開辦學資訊，以各種管道與互動關係人保持互動提升學校永續發展	透過互動關係人、相關議題聚焦於校務資訊之公開等程序		20	40	40	60	60	80	-	85	-	100	-		公開本校校務資訊說明、財務資訊分析、學雜費與就學補助資訊、學校其他重要資訊、內控內稽執行情形及互動關係人問卷調查等資訊於學校網站中。指標盤整於 109 年起停用。
16	三、善盡 社會責任	校外科普傳播活動服務、體驗生活化學在地服務或動手做課程偏鄉地(校)區宣導辦理場次數	每年辦理次數	次	0	2	2	2	2	3	-	3	-	4	-		因應校務發展計畫，指標盤整於 109 年起停用
17	三、善盡 社會責任	推廣屏東社區語言及閱讀治療服務	結合各縣市教育局處辦理種子教師培訓計畫，至少 5 所學校參與	百分比	20	50	50	70	70	80	-	95	-	100	-		因應校務發展計畫，指標盤整於 109 年起停用
18	三、善盡 社會責任	學習輔助犬輔助學習一領犬員專業培訓	培養學生具備學習輔助犬領犬員專業知能，預計辦理 1 場專業知能培訓，至少 25 名學生有領犬員證照	人	25	25	25	25	30	25	-	25	-	25	-		因應校務發展計畫，指標盤整於 109 年起停用

19	三、善盡社會責任	推動地方高中課程與專題之師資資源	推動支援地方高中累計課程數及專題數	N/A	未統計	5	-	20	-	27	-	37	-	47	-		因應校務發展計畫滾動修正，第二階段高教深耕計畫109年起新增/修正之自訂指標。
20	三、善盡社會責任	推動地方高中課程與專題之師資資源	推動地方高中課程與專題之累計師資人次	人次	未統計	5	-	16	-	22	-	32	-	46	-		因應校務發展計畫滾動修正，第二階段高教深耕計畫109年起新增/修正之自訂指標。
21	三、善盡社會責任	擴大師生參與大學社會責任計畫	教師參與數	人	17	35	-	40	-	40	-	45	-	50	-		因應校務發展計畫滾動修正，第二階段高教深耕計畫109年起新增/修正之自訂指標。
22	三、善盡社會責任	擴大師生參與大學社會責任計畫	學生參與數	人次	未統計	411	-	424	-	480	-	530	-	560	-		因應校務發展計畫滾動修正，第二階段高教深耕計畫109年起新增/修正之自訂指標。
23	三、善盡社會責任	擴大師生參與大學社會責任計畫	鏈結外部單位數	N/A	未統計	7	-	7	-	10	-	12	-	14	-		因應校務發展計畫滾動修正，第二階段高教深耕計畫109年起新增/修正之自訂指標。
24	三、善盡社會責任	針對離島或偏鄉區域在地教育投入學校能量	由本校提供 3-5 位教師指導學生完成專題製作 5 組	個	0	3	3	3	7	3	-	5	-	5	-		因應校務發展計畫，指標盤整於 109 年起停用
25	三、善盡社會責任	幫助社福單位開發 APP	完成預防照護 VR 相關 app 開發累計至少 3 件	件	0	1	2	1	3	1	-	1	-	1	-		因應校務發展計畫，指標盤整於 109 年起停用
26	三、善盡社會責任	幫助社福單位開發 APP	教師業界實務或社區關懷至少 2 件	件	0	1	1	1	2	1	-	1	-	1	-		因應校務發展計畫，指標盤整於 109 年起停用
27	三、善盡社會責任	舉辦「原住民音樂與數位創作」系列音樂發表會	每年挑選優秀學生作品，舉辦系列音樂發表會曲目數量	件	0	8	8	8	8	10	-	12	-	12	-		因應校務發展計畫，指標盤整於 109 年起停用

28	三、善盡社會責任	強化區域產學鏈結，建置學校與企業的合作平台，進行產學媒合	建構學校與企業合作案至少兩件	件	0	2	2	2	9	2	-	2	-	2	-		因應校務發展計畫，指標盤整於 109 年起停用
29	四、發展學校特色	培養學生考取專業證照	建置機電整合證照試場(110 年後實施每年輔導學生考取證照 3 張以上)		0	試場建置完成並通過勞動部審查	試場已建置完成並通過勞動部審查	繼續擴充相關教材及培訓	繼續擴充相關教材及培訓	繼續擴充相關教材及培訓	-	繼續擴充相關教材及培訓	-	輔導考照	-		因應校務發展計畫，指標盤整於 109 年起停用
30	四、發展學校特色	新南向無邊界跨國課程開設件數	每年開設新南向無邊界跨國課程數	課程數	1	1	1	1	1	1	-	1	-	1	-		因應校務發展計畫，指標盤整於 109 年起停用
31	四、發展學校特色	辦理融入正向心理學與科技之教育與諮商方案及媒材培訓並產出相關方案及媒材至少 30 件	產出融入正向心理學與科技之教育與諮商方案及媒材達成率	百分比	0	30	30	40	40	60	-	80	-	100	-		因應校務發展計畫，指標盤整於 109 年起停用
32	四、發展學校特色	資訊領航數位閱讀以產出成品量化分析學生學習成效	通過任課教師設定標準之要求比例	百分比	10	30	30	50	50	70	-	80	-	100	-		因應校務發展計畫，指標盤整於 109 年起停用
33	四、發展學校特色	實測並優化身障者訓練平台	組成研究小組，於 5 年內研發、實測和優化 1 套身障者訓練輔助教材教具		20	40	40	60	60	80	-	95	-	100	-		因應校務發展計畫，指標盤整於 109 年起停用
34	四、發展學校特色	透過成果發表與承接校外產學計畫檢測師生對於跨境電商之了解與能力	年度成果發表 5 篇以上跨境電商的協作成果發表；	篇	0	5	6	5	6	5	-	5	-	5	-		因應校務發展計畫，指標盤整於 109 年起停用
35	四、發展學校特色	透過成果發表與承接校外產學計畫檢測師生對於跨境電商之了解與能力	每年校外產學計畫 2 件	件	0	2	2	2	9	2	-	2	-	2	-		因應校務發展計畫，指標盤整於 109 年起停用
36	四、發展學校特色	校內 VAR 及機器人跨域合作教學創新，提升學生專業知能	辦理 1 場全國性機器人競賽，每年參賽人次達 300 人以上	人次	0	300	1400	300	563	500	-	500	-	500	-		因應校務發展計畫，指標盤整於 109 年起停用

37	四、發展學校特色	校內 VAR 及機器人跨域合作教學創新，提升學生專業知能	辦理 1 場 VAR 高中端教師研習營，參與人次達 30 人以上	人次	無	無	0	30	30	30	-	30	-	30	-		因應校務發展計畫，指標盤整於 109 年起停用
38	四、發展學校特色	各類創新教學課程開設數量	每年科技應用學程開設創新教學課程數	門	1	4	5	5	9	6	-	6	-	8	-		因應校務發展計畫，指標盤整於 109 年起停用
39	四、發展學校特色	業師協同課程各體驗課程開設數	每年開設業師協同課程各體驗課程開設數	門	2	2	4	5	6	8	-	8	-	10	-		因應指標盤整，自 109 年起停用此指標。
40	四、發展學校特色	辦理融入正向心理學與科技之教育與諮商方案及媒材培訓並產出相關方案及媒材至少 30 件	系所學生參與率達 50%	百分比	0	20	20	40	40	60	-	80	-	100	-		因應校務發展計畫，指標盤整於 109 年起停用
41	四、發展學校特色	資訊領航數位閱讀以產出成品量化分析學生學習成效	每年至少 40 位修習數位學習相關課程	人	40	40	87	40	52	40	-	40	-	40	-		因應校務發展計畫，指標盤整於 109 年起停用
42	四、發展學校特色	訂定推動產學聚落及輔導產業之運作模式	每年輔導 2 家以上廠商	間	0	2	2	2	5	4	-	6	-	8	-		因應校務發展計畫，指標盤整於 109 年起停用
43	四、發展學校特色	建立以種子企劃課程培育創業團隊之運作模式	培育可參加政府創業競賽的新創團隊數	個	1	3	5	3	6	3	-	4	-	4	-		因應校務發展計畫，指標盤整於 109 年起停用。
44	四、發展學校特色	透過彈性薪資制度獎勵在教學、產學、研究與在地特色服務皆有傑出表現之教師	每年補助教師數	人	2	5	9	5	10	5	-	5	-	5	-		指標盤整於 109 年起停用。
45	四、發展學校特色	透過學校識別證建立並發展智慧校園環境	全校學生/全校專任教師	百分比	20	40	40	60	60	80	-	90	-	100	-		指標盤整於 109 年起停用。
46	四、發展學校特色	開發 VAR+AI+IOT 整合應用系統	每年學生考取 VAR、AI、IOT、5G 相關證照累計人次(人次/年)	人次	未統計	0	-	0	-	100	-	200	-	300	-		因應校務發展計畫滾動修正，第二階段高教深耕計畫 109 年起新增/修正之自訂指標。

47	四、發展學校特色	開發 VAR+AI+IOT 整合應用系統	每年開發 VAR、AI、IoT、5G 相關系統累計件數	件	未統計	0	-	0	-	40	-	80	-	120	-		因應校務發展計畫滾動修正，第二階段高教深耕計畫109年起新增/修正之自訂指標。
48	四、發展學校特色	開發 VAR+AI+IOT 整合應用系統	每年辦理 VAR、AI、IoT、5G 相關研習營學生參與累計人次(人次/年)	人次	未統計	0	-	0	-	100	-	200	-	300	-		因應校務發展計畫滾動修正，第二階段高教深耕計畫109年起新增/修正之自訂指標。
49	四、發展學校特色	科學創新、自造與應用	學生參與相關課程、產學、競賽、考照與實務學習累計人次	人次	未統計	0	-	0	-	150	-	200	-	250	-		因應校務發展計畫滾動修正，第二階段高教深耕計畫109年起新增/修正之自訂指標。
50	四、發展學校特色	科學創新、自造與應用	開發產品、特色實驗技術、專利件數(件數/每年)	件	未統計	0	-	0	-	3	-	4	-	5	-		因應校務發展計畫滾動修正，第二階段高教深耕計畫109年起新增/修正之自訂指標。
51	四、發展學校特色	科學創新、自造與應用	學生參與國際學術工作交流人次(人次/每年)	人次	未統計	0	-	0	-	2	-	4	-	6	-		因應校務發展計畫滾動修正，第二階段高教深耕計畫109年起新增/修正之自訂指標。
52	四、發展學校特色	屏東學在地實踐與創作出版	跨系所課程合作及設置「走讀屏東文學與文化」社群，並辦理相關活動之師生參與人次。	人次	未統計	-	-	-	-	100	-	120	-	140	-		因應校務發展計畫滾動修正，第二階段高教深耕計畫109年起新增/修正之自訂指標。
53	四、發展學校特色	屏東學在地實踐與創作出版	屏東元素音樂累積件數	件	未統計	-	-	-	-	6	-	12	-	18	-		因應校務發展計畫滾動修正，第二階段高教深耕計畫109年起新增/修正之自訂指標。

54	四、發展學校特色	屏東學在地實踐與創作出版	屏東學的多元呈現，產出專書、動畫、繪本及影像等相關作品 累計件數	件	未統計	2	-	4	-	6	-	9	-	12	-		因應校務發展計畫滾動修正，第二階段高教深耕計畫109年起新增/修正之自訂指標。
55	四、發展學校特色	國教 AI 教材與教學科技研發	研發教材、教案、教具及相關媒材數量。 (累計件數)	件	未統計	4	-	10	-	15	-	20	-	25	-		因應校務發展計畫滾動修正，第二階段高教深耕計畫109年起新增/修正之自訂指標。
56	四、發展學校特色	國教 AI 教材與教學科技研發	提升學生的科技素養，師生參與培育及推廣課程及活動。 (人次/每年)	人次	未統計	-	-	-	-	100	-	150	-	200	-		因應校務發展計畫滾動修正，第二階段高教深耕計畫109年起新增/修正之自訂指標。
57	四、發展學校特色	教師能積極展現傑出教研服務表現，並培育學生積極籌組具社會責任之創業團隊	獎勵在教學、研究、產學及服務等面向有績優表現之傑出教研人員累積人次	人次	未統計	9	-	19	-	24	-	29	-	34	-		因應校務發展計畫滾動修正，第二階段高教深耕計畫109年起新增/修正之自訂指標。
58	四、發展學校特色	教師能積極展現傑出教研服務表現，並培育學生積極籌組具社會責任之創業團隊	補助學術單位與國外學研機構進行教研人員短期交流之累計件數	件	未統計	-	-	-	-	3	-	6	-	9	-		因應校務發展計畫滾動修正，第二階段高教深耕計畫109年起新增/修正之自訂指標。
59	四、發展學校特色	教師能積極展現傑出教研服務表現，並培育學生積極籌組具社會責任之創業團隊	培育可參加政府創業競賽之青年創業累計團隊數	N/A	未統計	5	-	8	-	10	-	13	-	17	-		因應校務發展計畫滾動修正，第二階段高教深耕計畫109年起新增/修正之自訂指標。
60	四、發展學校特色	校內 VAR 及機器人跨域合作教學創新，提升學生專業知能	完成跨域合作教學創新成果至少三樣	件	0	1	1	1	2	1	-	1	-	1	-		指標盤整於 109 年起停用。
61	四、發展學校特色	校內 VAR 及機器人跨域合作教學創新，提升學生專業知能	學生參加 VAR 校外競賽及獲得校外相關計畫補助至少 3 件	件	0	1	1	1	4	1	-	1	-	1	-		指標盤整於 109 年起停用。

62	四、發展學校特色	培養學生考取專業證照	至少 50 位學生取得智慧聯網及程式語言證照	人次	0	50	50	70	90	80	-	90	-	100	-		指標盤整於 109 年起停用。
63	四、發展學校特色	培養學生考取專業證照	建置證照考場，每年輔導學生考取證照：3D 國際證照、TQC + C 程式語言及國際證照等共 30 張以上	張	0	30	30	35	152	40	-	45	-	50	-		指標盤整於 109 年起停用。
64	四、發展學校特色	跨系所課程合作及設置「走讀屏東文學與文化」教師社群，並辦理相關活動	每年辦理活動場次	場次	4	5	6	5	6	5	-	6	-	6	-		指標盤整於 109 年起停用。
65	四、發展學校特色	南島文化產品創作量	音樂創作件數	件	6	6	6	6	6	6	-	6	-	6	-		指標盤整於 109 年起停用。
66	四、發展學校特色	屏東文學史編纂與出版	完成 10 章的編纂，並出版專書	篇	0	2	3	2	2	2	-	2	-	2	-		指標盤整於 109 年起停用。
67	四、發展學校特色	培育具能力、熱忱、創意兼具之幼教師，並投入社區與離島偏鄉之服務。	結合地方政府辦理社區型或國際性活動，每年至少 3 組幼教師資生投入擔任志工。	個	0	3	3	3	5	3	-	3	-	3	-		指標盤整於 109 年起停用。
68	四、發展學校特色	培育具能力、熱忱、創意兼具之幼教師，並投入社區與離島偏鄉之服務。	辦理 STEAM 教習劇場社區與離島偏鄉巡迴演出，每年演出至少 5 場。	場次	0	5	5	5	6	5	-	5	-	5	-		指標盤整於 109 年起停用。
69	四、發展學校特色	培養學生創新創意實務能力，每年至少招募 3 組創業團隊進駐三創發展中心	創業團隊之數量	個	5	5	4	5	4	5	-	5	-	5	-		指標盤整於 109 年起停用。
70	四、發展學校特色	建立本校產學實務人才培育制度	每年由產學實務成果簽訂 1 件以上產學合作或技術移轉合約	件	0	1	1	2	5	3	-	4	-	5	-		指標盤整於 109 年起停用。

71	四、發展學校特色	建立本校產學實務人才培育制度	每年培育 10 位以上學生參與產學實務學習	人	0	10	10	10	10	10	-	10	-	10	-		指標盤整於 109 年起停用。
72	四、發展學校特色	南島文化產品創作量	繪本製作與產品發表 2 冊(五年完成 2 冊)	本	0	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	-	0.4	-	0.4	-		五年完成 2 本，逐年完成進度為 0.4 本；指標盤整於 109 年起停用。

註：

1. 自訂關鍵績效指標 至多以 10 個為限(底色及粗體標記處)，另每項關鍵績效指標之「具體衡量方式」至多以 3 個為限。
2. 「第二階段計畫書」之 109-111 年「目標值」如有調整，請於分別填列於「原訂定」及「擬修正」欄位，並請於「目標值修正說明」欄位敘明原因。
3. 本部 109 年起設定之共同衡量項目，得不填寫 106 年現況值、107-108 年目標值及達成值，並請於「目標值修正說明」欄位備註「教育部於 109 年起新增」。
4. 量化指標僅能填寫數據，如衡量方式為比例(%)者，應說明分子及分母計算方式；質性指標應以 300 字以內描述具體成果含相關數據。

附表 6 學校推動大學社會責任實踐基地（USR Hub）規劃

一、學校建立大學社會責任實踐基地之整體規劃

（一）USR Hub 之整體社會責任實踐藍圖及目標、與學校重點特色的契合度、推動路程（roadmap）等

屏東大學秉持「UGSI」邁向「UCSR」推動大學社會實踐，並落實培育大學生社會責任（University Student's Social Responsibility, USSR）

國立屏東大學合併原屏東教育大學與屏東商業技術學院 2 校新設，承繼高教、技職與師培三大體系，以多元合流為特色，定位為「教學與科研融合型大學」。本校秉持 UGSI（University, Government, School/Society, Industry/Internations）精神，即學校為核心，向外鏈結中央與地方政府、社會及各級學校、企業與全球等，結合產官學研與在地資源，期以學術帶動專業，實作厚實產學，此特色與大學社會責任計畫（下簡稱 USR）以「人才培育」與「在地連結」為核心精神雷同，即鼓勵學校從在地需求出發，鼓勵學校教師帶領學生以跨系科、跨領域、跨校合作，並結合地方政府、在地團體或企業等，共同促進產業發展。

未來本校推動社會責任實踐將擴大邀請產企業共同參與，即將大學社會責任(USR)結合企業社會責任(CSR)，落實推動「大學企業社會責任(UCSR)」，過程中引導及鼓勵學生踴躍參與 USR 計畫執行，以提升大學生社會責任(USSR)素養。當實踐聯合國永續發展指標（SDGs）成為主流趨勢，從大學、企業到政府均應思考如何將永續精神透過各自專長與執行優勢，共同為社會、環境與產業的永續發展貢獻心力。

為具體實踐大學社會責任，本校已於 2019 年成立專責單位「大武山社會實踐暨永續發展中心」，並列入組織規程。依據本校「UGSI」、「UCSR」、「USSR」精神與校務發展計畫，將本校 USR 整體發展藍圖分成三階段，第一階段為「促成大學教學質變」，第二階段為「推動大學在地實踐」，第三階段為「落實大學社會責任永續經營」，而各發展階段與規畫推動重點項目如圖 1 說明。



圖 1：本校 USR 整體發展藍圖

依據 USR 發展藍圖具體規劃本校 109~111 年重點目標內容：

年度	109年	110年	111年
重點目標	●調整執行USR計畫教師面對評鑑/彈性薪資/減授時數有加分及條件放寬等獎勵制度。 ●強化內外資源整合。 ●學校全力投入資源支持USR工作推動。 ●推動補助校內教師執行USR種子型計畫。 ●推廣本校與教育部推動USR計畫成果以讓社會大眾深入了解。	●持續推動激勵措施引導及提升內部師生認同USR並擴大參與。 ●結合企業推動跨校、跨域科技整合，促進產業升級，落實推動大學企業社會責任。 ●透過分享與交流，持續深化鏈結外部單位與進行資源整合，如地方政府、在地社團與產企業...等。	●協助USR實踐場域發展創新營運模式與共同培育地方創生人才，期能讓合作場域永續經營。 ●建立本校社會責任實踐典範模式並擴散。 ●增強本校在地影響，建立良善永續環境治理模式。

發展屏東大學為「大學 4.0」的未來大學

本校古源光校長提出治校理念為發展屏東大學成為「大學 4.0」的未來大學——「大學 1.0」注重教學；「大學 2.0」為「教學+研究」；「大學 3.0」為「教學+研究+產學合作」；「大學 4.0」則為「教學+研究+產學合作+社會責任」—善盡大學社會責任，貢獻在地，貫徹「屏東大學扎根鏈結地方」的理念。此外本校創校三階段中長程發展規劃：融合奠基期（1~3 年）、融合發展期（4~6 年）、融合精進期（7~9 年），此階段校務發展重點工作正好含括融合發展期與融合精進期，亦即邁入「大學 4.0」發展階段，此階段特色「教學+研究+產學合作+社會責任」正與本校 USR 整體發展藍圖緊密關聯，未來也將邀請合作企業共同推動「大學企業社會責任」，即本校 USR 發展藍圖與目標均已納入本校校務發展重點工作並持續進行中。

（二）學校支持 USR Hub 運作之具體制度、措施及永續推動模式 成立「大武山社會實踐暨永續發展中心」為 USR 推動專責單位

大武山社會實踐暨永續發展中心為本校整合及推動 USR 專責單位（中心網址 <http://www.usr.nptu.edu.tw>），負責進行校內資源盤點、整合及校內各單位間之橫向聯繫溝通，教務處、學務處、研發處及總務處則協助 USR 提案計畫面臨相關課務、教學的法規鬆綁、學分學程設置及流程、課程革新與審定、減授鐘點與教師評鑑、弱勢學生輔助機制、辦公空間協調與修繕等，學院、系所則提供參與計畫教師課程開辦等行政協助。學校整體由上而下、橫向聯繫相關單位，並推動校內 USR 社群成行，協力開拓校外實踐場域，共同建構本校大學社會責任實踐發展願景。

為擴大師生參與大學社會責任，本校規劃相關推動策略，簡要敘明如下：

1.建立激勵制度，擴大師生參與：

①教師評鑑制度：本校目前已著手規劃執行 USR 計畫列為教師服務評鑑項目。

- ②彈性薪資制度：本校已訂定「大武山學者彈性薪資獎勵制度」，執行USR計畫教師優先列為服務類候選人。執行本校第一期USR計畫共有4位老師榮獲殊榮。
- ③教師多元升等：鼓勵教師實施USR計畫，透過多元升等，促進各類型如研究、教學或產學類型的教師專業能力成長。
- ④推動創新教學方案：學校進行課程改革及推動USR創新教學方案，學生可於總畢業學分中自主設計、選修跨領域學分學程，使研習同學同時具備就讀學系與跨域學程之專業。

2.建立課務支持措施，鼓勵教師全力推動：

- ①建立授課時數減授作業要點：推動本校擔任教育部USR計畫之計畫主持人、共（協）同主持人每學期可減授一門課，以期能全力推動計畫。
- ②推動跨域教師聯合授課制度：不同專業領域教師間合作教學，提供學生更寬廣的思考與視野。
- ③採行創新教學課程模式：鼓勵師長採行創新教學模式規劃課程，如移地教學、集中課程...等。

3.多元推動方式，深化師生認同：

- ①開辦特色學分學程：如「社會企業與公益創新學分學程」與「身心障礙成人照顧創新產業學分學程」、「偏鄉教師專業發展學分學程」、「地方創生士學分學程」...等。
- ②辦理跨校、跨國性USR計畫交流：辦理大學社會責任國際研討會、跨國工作坊、參加國際研討會發表論文、國際交流與參訪、跨國共同培育USR人才。
- ③組織師生共學社群：鼓勵教師、學生與校外社群或NGO等，針對USR各式議題籌組共學社群，如讀書會、參訪、考察、學術研究、職能社群等，提升認師生知與行動力。
- ④推動「跨校跨域」整合，規劃建立國內跨校USR課程平台。
- ⑤推廣USR成果：辦理計畫成果展（例如參與「大學社會實踐博覽會」）、拍攝宣傳影片、出版年報及其他刊物、建立中心網站傳播成果等。

（三）計畫主題及執行團隊之篩選、育成輔導及進退場機制

本校執行高教深耕計畫，即在UGSI的基礎升級屏東大學為未來大學，落實推動大學社會責任，過程亦強調USR需透過「大學生社會責任（USSR）」的實踐，即鼓勵同學將學校學習的專業帶入地方，展現對地方的關注與協助，**具體展現學校「從UGSI到USR，再從USR至USSR」的發展歷程。**

配合本校業已申請第二期4案USR計畫，本校5案種子型計畫，規劃以「地方創生」、「偏鄉教育」、「優質教育」等為主要發展議題，並籌組團隊進行規劃並實施，計畫期程3年，單件計畫補助至多200萬元/年。另本校將持續推動已進行數年之偏鄉數位學伴計畫：整合本校教學單位及師資培育中心之軟硬體資源，與偏遠地區國民中小學/數位機會中心之合作，招募、培植大學生進行一對一線上即時陪伴與學習，提供資訊應用及學習諮詢。

中心已擬定計畫退場機制，若發生團隊於年底未達成計畫關鍵指標，除提供必要且即時協助及輔導，以期能使各推動團隊順利達成計畫原定目標；但經輔導協助後仍無法有效改善，將終止該計畫執行，並將資源釋出給執行中並具亮點之計畫。

本校 5 件種子型計畫，均秉持在地經營、永續發展信念，聚焦「在地」進行發展與建設：

- 1.「學校作為地方場域創生的引動點」計畫：定焦屏東原先在師資培育與地方教育所累積的長久經驗與優良傳統，以屏東社區的學校作為社區場域創生的引動點，創建「場域再生帶領人的培力與專業發展迴圈」，發展地方創生本位的學習設計，及促進在地及跨域社群社會關係的重構與新生。
- 2.「健康觀光-客家莊園體驗經濟美綠生態園區」計畫：擬發展高雄美濃健康養生觀光產業，首先整合在地資源並有效運用，經由 USR 課程辦理、專業夥伴提供技術開發，建立專業流程與管理行銷制度以發展多元產業機能，進而串連並整體營造美濃健康養生觀光之樣貌。
- 3.「讓 AI 跨領域的夢想起飛」計畫：本計畫期提供高屏地區中小學發展 AI 跨領域課程的研發及教學策略的建構，同時也培育本校師資生能夠具備此項專業知能，適時地與外在環境接軌，提升職場的競爭力與就業力。
- 4.「偏鄉與原鄉 STEAM 教育扎根」計畫：透過 STEAM 教育的推動，可提升偏鄉與原鄉學童未來在掌握就業、體面工作、創業與終身學習的永續發展之教育目標。
- 5.「大路關植物藝術村」計畫：善用屏東高樹鄉大路關植物藝術村豐富的植物資源，來開發符合 108 年課綱的科普教材，以吸引平日戶外教學、假日親子旅遊，進而活化該社區，讓社區可以發展特色體驗活動及特色農村輕旅行等。

本校種子型計畫育成輔導機制，推動措施包括：

- 1.推動跨院教師團隊共同參與種子型計畫：本校此次研提 5 件種子型計畫，均由跨院系、跨領域教師團隊共同組成，且已要求各計畫團隊內部須定期召開工作會議，以確保計畫進度如實推動及各規劃跨域課程高度連結。除團隊內部會議外，古源光校長或負責督導 USR 計畫林曉雯學術副校長亦定期主持 USR 計畫會議，除了解推動進度，並提供團隊成員多方交流平台。
- 2.建立媒合跨域師生參與社會責任實踐機制：本校設置「社會企業實作平台」為協助本校師生及社會青年獲得社會企業和公益創新相關社會資源，及媒合本校師生與在地社區共同進行社會實踐協助。此實作平台未來亦將提供執行種子型計畫師生團隊引介公私部門資源協助，協力開拓校外實踐場域。

（四）支持計畫萌芽之教學創新推動機制與教師社群營造

本校推動教學創新，課程內容含括善盡社會責任的精神及元素，期能在瞬息萬變的時代，培養「專業多工」，可以跨專長、跨領域、跨視野的「 π 型人才」。因單一專長人才已無法滿足現今時代的要求，成為「 π 型人」將是重要

的職場趨勢，因此學校積極推動「 π 型人教育」，以建立兼具人文精神及知識管理的全方位大學為目標。

本校申請 109 年度高教深耕計畫，規劃構面「落實創新教學及提升品質」子計畫「五力全開」創新教學內容，除延續深耕計畫第一期創新教學計畫方向，並著手建立「教師教學發展與實驗研究」專業社群，以落實教師專業互動成長，支持教學實踐研究計畫，達到精進教學及提升學生學習成效的目標。

教務處、通識中心與教學單位共同合作，針對學生英語、閱讀、程式設計...等專業進行能力提升計畫，即鼓勵學生修習 π 字左、右兩腳的雙項專業，再學習 π 字上方橫槓的通識教育。學校業已著手整合「教學評量」、「教師評鑑」、「學生學習評估指標」與「成效追蹤系統」等以精進教學品質，提升學生學習成效。上述推動內容與精神，強調「大學教學創新」、「推動師生專業成長」與「大學與地方產業發展密不可分」等，均對本校 USR 計畫提案發揮議題實際引導效果。

（五）長期資源挹注與經費承諾（不含已申請 USR 個案計畫之經費）

1. 資源挹注：

本校執行中 2 案 USR 萌芽型計畫自核定補助後，學校即提供計畫辦公室空間及協助裝修，並提供計畫專案助理教授個人研究室，期能讓計畫團隊成員安心並全力以赴。長期推動地方學、成立地方創生辦公室，並支助團隊赴日與姊妹校進行地方創生學術交流。目前成立「大武山社會實踐暨永續發展中心」，學校已提供辦公空間與投入中心營運及建置各項軟硬體資源所需初期建置經費 100 萬元。本校亦積極推動校內師生研發成果投入實驗場域共榮發展，每年均編列數百萬元研究經費供校內師生提案申請，如補助本校應用化學系張雯惠、李佳穎 2 位老師共同執行「南臺灣特色作物加值研發計畫」，開發以屏東在地作物為題材之檸檬尤加利芳香精油噴霧、過山香植萃凝香水乳液、白玉凝香無酒精淡香氛保溼噴霧、文心蘭保溼修護精華液等產品，本校以無償方式技術移轉「檸檬尤加利芳香精油噴霧防蚊液」配方予屏東縣啟智協進會，並提供產品包裝與通路行銷所需協助，具體落實大學社會責任。

為營造優質工作環境，本校針對執行 USR 計畫而邀請加入的專案教師及工作人員，過去即明訂薪資待遇，依據職稱提供等同職級專任教師待遇，不因編制內外差別而有不同薪資標準。工作人員則依據本校「計畫人員約用及管理要點」，根據學經歷、專業技能與相關工作年資或其他機構服務優良表現等因素核敘薪級，薪資從 33,046 元至 51,127 元不等。

本校未來更著手規劃以下措施，以達到讓團隊夥伴能安心投入工作、進而提升服務品質與成效，作法包括：

- (1)內部工作轉調：為協助人員職能發展及為校留才，依據工作夥伴意願協助調整工作內容或進行跨單位職務轉調。
- (2)提供職涯諮商：本校實習就業輔導處除提供畢業生或在學生職涯發展輔導，同時也提供校內工作夥伴日後轉職至企業的服務。
- (3)協助發展技能：本校進修推廣處辦理各式推廣課程，如碩士在職專班、暑

期碩士班、勞動部產業人才投資計畫專班、社區學習中心自辦推廣班等，均提供校內教職員工生進修優惠方案以培養所需專業知能。

- (4)提供創業協助：本校設有創新育成中心可提供創業所需輔導協助，另也已建立「衍生企業實施辦法」，針對校內教職員工生於任職期間，運用學校資源開發之研究成果，學校得以技術作價持股、校務基金投資或教師借調等方式合作共同創設企業。

2.經費承諾：

學校大力支持社會實踐也可從本校教師團隊執行「搖滾社會力：在地關懷為導向的社會企業與青年實踐計畫」中見端倪。第一期USR計畫為兩年期計畫，原定執行預算一年需600萬元，但教育部核定補助450萬元，致使本計畫推動遭遇困難。本校為解決計畫經費不足情形，自行提列150萬元支持本計畫，學校自籌款占計畫補助金額33%，遠超過作業要點要求至少10%規範，才使本計畫得以維持原執行規模並順利執行。109年度本校推動USR種子型計畫，除從深耕經費挹注外，本校亦將提供學校配合款每案100萬元支持計畫推動，具體展現支持USR的決心。

二、USR Hub 擬育成種子計畫個案

計畫一：學校作為地方場域創生的引動點：以地方創生本位的培發迴圈啟動場域關係重建與再生

(一)計畫之問題意識與重要性：

- 1.本計畫以屏東縣中部新埤鄉為在地場域，餉潭國小與新埤國中為核心和參與學校，以屏大師資培育長久累積的豐富經驗與優良傳統為基礎，並邀請跨系所師生共同參與，期能藉由「納入社區創生需求的教師專業培育方案」、「場域居民自我賦能與自我效能感的重建方案」、「場域社區生活文化的重聚與匯流啟動方案」三大方案，推動以下任務：(1)以「社區為學校、學校為社區」的核心價值觀，實踐「學校在社區中」的地方創生本位學習設計；(2)創建「場域再生帶領人的培力與專業發展迴圈」(簡稱為「培發迴圈」)，發展納入社區創生需求的培力方案，以啟動場域關係共構者主體性與關係存有的重構與復振，進而引動場域社區生活文化的重聚與匯流，重建社會關係與自我效能感。
- 2.本計畫擬實踐之社會責任議題、問題分析與具體需求、對應焦點課題、回應方案及影響評估如下：

社會實踐議題	新埤鄉/餉潭村學校與社區現況分析與具體需求	對應焦點課題	回應解決方案	影響評估
消除貧窮 (SDGs1) 消除一切的貧窮	1.新埤鄉是位於屏東縣中部被稱為「不山不市」的農業地區。社區人口老化與流失、在地產業發展有限、居民謀生不易，平均	教育創新協作培力資源	陪伴並帶領計畫參與夥伴發展地方創生本位的學習設計，打造有現場感	透過專案執行與大學團隊所推動之培發迴圈，藉由學校引動教育培力，提升在地場域學校與

	收入所得較低或不穩定等。社區居民亟需陪伴與培力，以改善家庭關係和社區關係，發展正向的自我意象和生命感。 2.以環境保護與永續發展為前提，在地資源應能盤點和加值創用，以發展在地創生。	加值	的教師陶養歷程，以提供納入社區創生需求的創新教師專業培育方案。	社區的生命能量，以及對於在地學習如何改善社區貧窮的相關思考、實際培能和持續資源連結，促使地方創生成為可能。
優質教育 (SDGs4) 確保有教無類、公平、高品質教育，提倡終身學習	1.新埤鄉學校呈現偏鄉小校普遍困境，亟需發展能夠回應問題的教育行動方案，以強化偏鄉小校自信與能動性。 2.餉潭國小屬公辦民營實驗教育；新埤國中面對招生和校務發展問題。實驗教育和在地教育發展所需的師培、課程發展與學習設計、學生輔導、關鍵學習能力以及自主學習培力等，亟待陪伴協助。 3.新埤鄉社區高齡人口多，高齡者陪伴、終身教育、生活培能、親職教育，都有相當需求。	在地認同學習自主賦權培力	帶領場域學校教師及大學端師培學生，陪伴場域關係共構者（師生/家長/社區居民），重建自我賦能與自我效能感，以促成場域居民主體性與關係存有的重構與復振。	透過專案執行與大學團隊所推動的培發迴圈，藉由學校引動整體社區的學習能量，發展問題思考、自主活化學習、優質教育以促成教育機會均等與終身學習。
永續城市及社區 (SDGs11) 促使城市與人類居住更具包容安全、彈性及永續性	1.農業社區所具有的相對優勢和人文自然之美，應透過有效媒介為社區內部居民和外界人士所重新瞭解與認識。 2.透過學校與社區人才培力，以及社區居民共同討論，重新發現社區潛在優勢，建構發展社區永續生活所需的制度並鏈結相關資源。	關係重構在地創生涵融永續	帶領場域參與夥伴創造場域社區生活文化重聚與匯流的可能性，以促進在地及跨域社群社會關係重構與新生。	透過專案執行與大學團隊所推動的培發迴圈，藉由學校引動整體社區的學習與創發能量，促進在地居民對於社區現況和永續發展的問題思考、發展行動方案與策略，期能達成社區的關係重構、在地創生和涵融永續。

(二) 計畫執行構想

行動圈	執行期程	實施方式	質化效益	量化效益
迴圈一場域再生動力的召	第一年 2020/1/1 -	開設整合計畫執行之課程	修課學生能藉由本計畫與場域學校和社區共同學習	共計2門課程(教育哲學、教育社會學)

喚與激活	2020/12/31	辦理產出導向之主題工作坊及培力研習營	1.初步探訪場域社區 2.培養桌遊設計能力	融入地方創生本位學習桌遊1套
		招募場域核心學校教師與大學端師培學生	招募場域核心學校之教師與大學端師培學生，組成初始培發團隊	1.核心學校之教師5名 2.大學端師培學生10~15名
迴圈二 場域再生動力的成型與凝聚		開設整合計畫執行之課程	修課學生能藉由本計畫與場域學校和社區共同學習	共計2門課程(教育研究法、實驗教育之理念與實踐)
		辦理產出導向之主題工作坊及培力研習營	1.場域社區療癒訪談 2.培養桌遊設計能力	1.書寫作品1冊 2.桌遊2套
		舉辦社區文化分享市集	重建社區自我賦能與效能	市集1場
		招募場域核心學校之學生及學生家長	招募場域核心學校學生及學生家長，擴大培發團隊	場域核心學校之學生及學生家長約10~20人
迴圈三 場域再生動力的生根與繁茂	第二年 2021/1/1 - 2021/12/31	開設整合計畫執行課程	修課學生能藉由本計畫與場域學校和社區共同學習	共計4門課程(教育哲學、生命史與敘說探究、質性研究、教育研究法)
		辦理產出導向之主題工作坊及培力研習營	1.討論繪本、展演內容 2.培養桌遊設計能力	1.繪本作品1冊 2.桌遊1套
		招募場域核心學校社區居民	招募場域核心學校社區居民，擴大培發團隊	場域核心學校之社區居民約5~10人
迴圈四 場域再生動力的深化與擴散	第三年 2022/1/1 - 2022/12/31	開設整合計畫課程	修課學生能藉由本計畫與場域學校和社區共同學習	共計4門課程(圖版遊戲與教育、教學實習3門)
		辦理產出導向之主題工作坊及培力研習營	1.完成在地影像紀錄 2.推行社區食農教育 3.培養桌遊設計能力 4.舞台劇創作	1.桌遊1套 2.舞台劇1場 3.市集1場 4.紀錄片1部 5.發表及座談會3場

預計每年申請 200 萬社會責任實踐種子型計畫，計畫參與學生包括本校教育學系(40 人)、心理諮商與輔導學系(20 人)、社會發展學系(20 人)、體育學系(20 人)共約 100 人。藉由在地培發迴圈之規畫與時程，與場域核心學校與參與學校校長以及參與本案之學校行政人員、教師、家長、學生、社區代表與社區居民等共同協作學習，以達在社區中學習與相互培力之目標。

計畫二：健康觀光-客家莊園體驗經濟美綠生態園區

(一) 計畫之問題意識與重要性：

1.計畫擬實踐之社會責任議題（含 SDGs）、問題分析及影響評估

議題項目	相對應 SDG 目標
產業鏈節與經濟永續	8.合宜工作與經濟成長 9.產業、創新和基礎設施

健康旅遊作為健康醫療行業和旅遊業相結合的一種新型產業，在促進地區經濟發展的同時，也帶動了旅遊業、健康醫療服務業、交通運輸業等相關行業的快速發展，產業融合趨勢日益顯著。

從分類角度看，健康旅遊可分為治療和養生健康管理兩大類，後者包括體檢、康復、養生度假、美容整形、抗衰老等，這一類的健康旅遊更看重旅遊環境和服務品質，產業融合的驅動力更明顯。

根據美國斯坦福研究機構調研數據，全球健康旅遊增速是旅遊業增速的兩倍，據世界衛生組織（WHO）預測，至2020年，醫療健康相關服務業將成為全球最大產業，觀光休閒旅遊相關服務則位於第二，兩者相結合將佔全球 GDP 的 22%。美國、歐洲等發達國家是健康旅遊最先起步的，具有良好的產業基礎。隨後，新加坡、阿聯酋、印度、泰國和馬來西亞等掀起了亞洲健康旅遊市場的第一波，而2008年全球金融危機之後，日本和南韓也開始制定政策並實施，全力推動健康旅遊產業的發展。

健康觀光的核心為預防性治療，乃促進身心靈之健康，有效的運用在地遊憩資源，使得遊客在遊程活動後，能持續的參與休閒活動，進而得到更長久的身心靈健康。

2.計畫重要性及預期效益

美濃區有里山自然環境、優雅客家文化工藝、自然農業發達、居住環境優美、移居宜居、交通方便，產業結構已發展到服務觀光產業，曾得到2012台灣十大觀光小城的美名。

與其他地方創生優先地區相比，有更多的競爭優勢。2007年行政院農委會推動台灣長度假 Long Stay 計畫，國內與日本都覺得美濃的環境相當適合長度假，這表示美濃在產業升級的各階段已經累積了許多長度假的特色與優勢。

計畫擬發展美濃健康養生觀光產業，首先整合在地資源並有效的運用，經由USR課程、專業夥伴的技術開發，發展出多元的產業機能，進而串連整體營造健康養生觀光的樣貌，並建立專業流程與管理行銷制度。

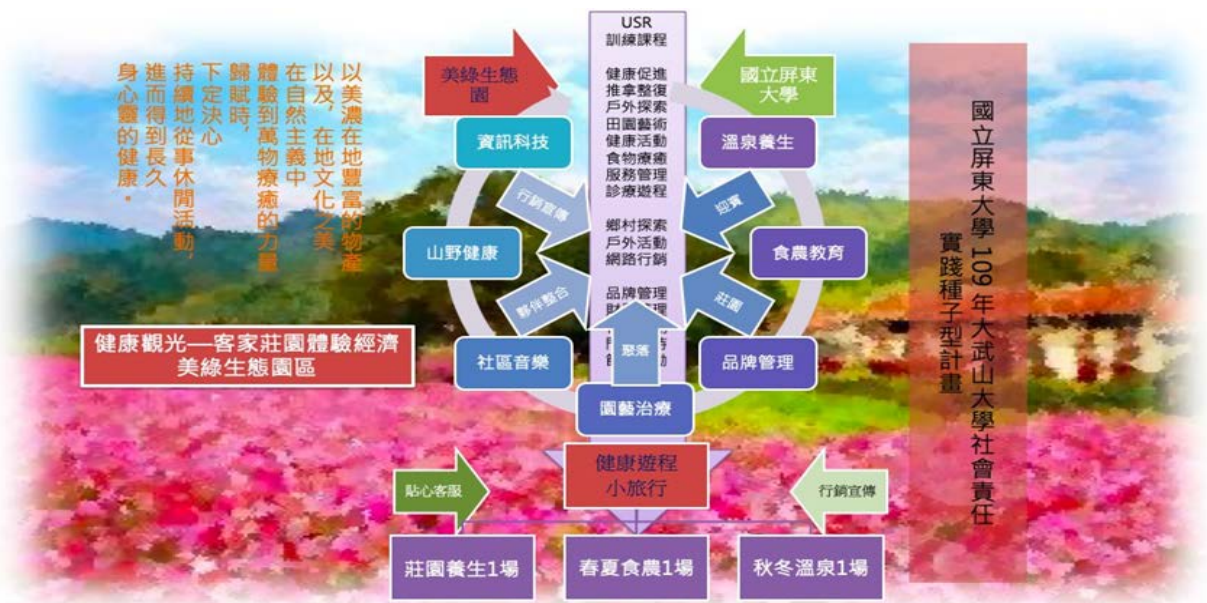
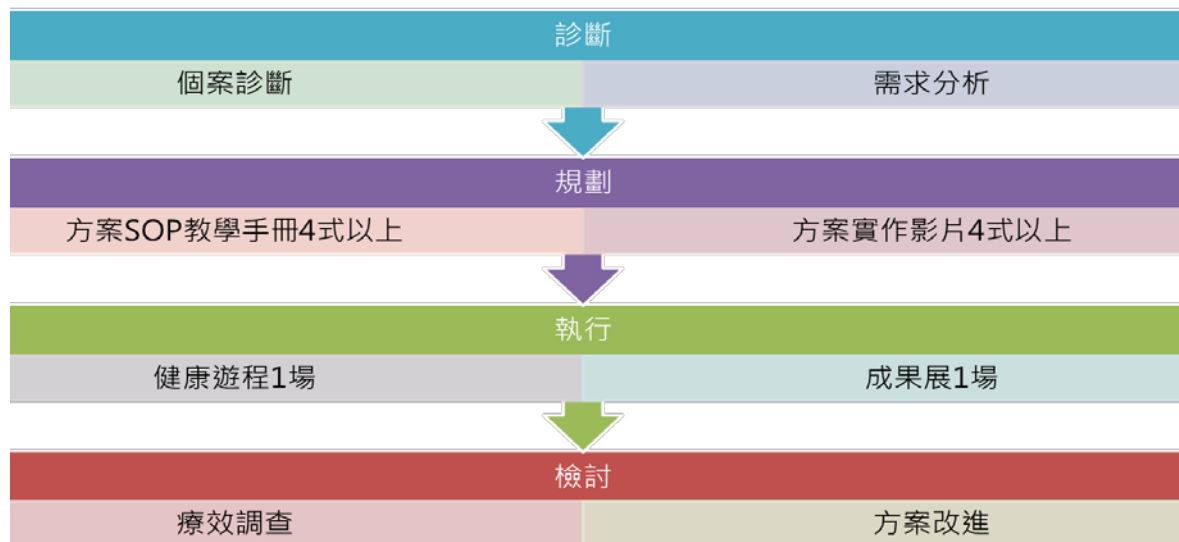
(二) 計畫執行構想

1.執行團隊

本計畫團隊在校內橫跨了三個學院：管理學院（郭子弘、黃露鋒）、人文社會學院（朱素貞、蔡玲瓏）、理學院（涂瑞洪、林瑞興、林世哲、趙學謹），而校外有2間合作學校：樹德科技大學（許龍池）、正修科技大學（徐瑞良）。

2.計畫架構：本計畫擬透過 USR 課程、各領域之專業夥伴、工作坊，培育人才、開發技術、發展各形式的健康養生觀光遊程，完成之研究架構如下。

健康養生技術課程的程序與產出KPI



3.執行策略與方法：課程及教學規劃、潛在場域及合作內容、潛在合作機構或社群、期程規劃等。

4.預計投入之經費及資源：預計申請每年 200 萬社會責任實踐種子型計畫，也會在美濃區地方創生案正式通過後，爭取標案輔導金。

計畫三：讓 AI 跨領域的夢想起飛

(一) 計畫之問題意識與重要性

1 計畫擬實踐之社會責任議題 (含 SDGs)、問題分析及影響評估

議題項目	相對應 SDG 目標
在地關懷	4.優質教育 9.產業、創新和基礎設施

綜觀國際間對於程式語言設計的關注，愛沙尼亞早在2102年度就將程式語言納入學生課程，從小學一年級起開始學習；英國在2014年發起兒童學習程式設計教育計畫，讓5歲到16歲的學生在學校學習寫程式；美國投入40億美元資金到全美國學校推動程式語言課程，日本則與網路創投公司合作推廣小學生程式教育；南韓則結合企業開始對四萬名小學、國中和高中生實施軟體教育；而新加坡、香港，甚至菲律賓、馬來西亞等國也都開始推動小學生程式設計計畫。

此外隨著 AI 跨領域的快速發展，不僅在產業發揮效應也直接影響到人類的工作和生活世界。因此，如何透過核心素養的連結培養學生 AI 跨領域的能力，實為教育領域刻不容緩之事。本計畫期待整合大學、企業、中小學，建立在地關懷的優質教育，提供高屏地區中小學發展 AI 跨領域課程的研發及教學策略的建構，在此同時，也培育本校的師資生能夠具備此項專業知能，適時地與外在環境接軌，提升職場的競爭力與就業力。

2.計畫重要性及預期效益

- (1)建立大學、企業與中小學，在 AI 跨領域課程研發的夥伴關係。
- (2)培養現職中小學教師及本校師資生，具備 AI 跨領域課程能力。
- (3)研發 AI 跨領域課程及教材、教具模組，提升成果的應用效益。
- (4)發展 AI 跨領域課程與教學的實作評量方式，檢視學生學習力。

(二) 計畫執行構想

1.執行團隊

本計畫規劃校內橫跨三個學院，資訊學院、教育學院、理學院之教師。

2.計畫架構

- (1)融入資優教育課程，進行 PBL 課程規劃。
- (2)現有教材具產品優化。
- (3)AI 跨領域課程及教材具開發。

3.執行策略與方法

- (1)成立跨領域工作團隊，透過專業社群運作，強化 AI 跨領域整合的基礎。
- (2)邀請相關產業建立策略聯盟的夥伴關係，有效發揮 AI 人才庫與設備的鏈結。
- (3)連結高屏地區資訊教育中心專家，共同研擬 AI 跨領域課程發展架構。
- (4)連結中小學種子學校，協助成立校內 AI 跨領域課程團隊並進行培力。
- (5)研訂師資生 AI 跨領域學程課程地圖與教學方案，據以實施與檢核。
- (6)進行中小學 AI 跨領域課程研發與實作，厚實跨領域課程與教學平台。
- (7)逐年發表不同領域研發成果，實地檢視學生生活實踐 AI 跨領域能力。

4.預計投入之經費及資源：預計申請每年 200 萬社會責任實踐種子型計畫，後續也將協助參與單位提案爭取各式計畫以擴大研發資源。

計畫四：偏鄉與原鄉 STEAM 教育扎根計畫

(一) 計畫之問題意識與重要性：

1.計畫擬實踐之社會責任議題（含 SDGs）、問題分析及影響評估

城鄉差異、教育資源不足，這不僅是世界許多國家的問題；在台灣的最南端，南北長約112公里的屏東縣，亦存在許多教育資源不足的偏鄉與原鄉。聯合國17項永續發展目標（SDGs）中第四個目標「確保包容和公平的優質教育，讓全民終身享有學習機會」提及，到2030年，希望大幅增加掌握就業、體面工作和創業所需相關技能，包括技術性和職業性技能的青年和成年人數。亦希望確保所有進行學習的人都掌握可持續發展所需的知識和技能，以及肯定文化多樣性和文化對可持續發展的貢獻。為了達成上述教育目標，近年來許多國家皆大力推動以跨領域學習為核心的 STEAM 教育。STEAM 教育為科學（Science）、科技（Technology）、工程（Engineering）、藝術（Art）與數學（Mathematics）的跨學科教學方法。透過 STEAM 教育的推動，可提升偏鄉與原鄉學童未來在掌握就業、體面工作、創業與終身學習的永續發展之教育目標。

2.計畫重要性及預期效益

優質教育是改善偏鄉與原鄉發展最根本也是最基本的方法，唯有給教師與學童鈞竿，方能改善偏鄉與原鄉的學習環境與教育競爭力。目前在偏鄉與原鄉，為了保持地區傳統文化，文化性質與語言性質的課程長期備受重視。然而，國力強大的美國，為了提升國際競爭力，積極推動 STEAM 教育。因此，對於台灣最南端的偏鄉與原鄉學校，STEAM 教育不應只是專有名詞。搭配108課綱強調探究與動手實作的理念，我們也應該在偏鄉與原鄉帶領教師設計具有地方特色的 STEAM 課程，透過探究與動手實作的歷程，培養學生跨域學習與專題探究的能力，進而提升偏鄉與原鄉學童之教育競爭力。綜上所述，本計畫之預期效益包含：

- (1)開設 STEAM 教育與傳播學分學程，培養跨域學習之大學生。
- (2)培育 STEAM 教育之學生團隊，善盡大學學生之社會責任（USSR），以生命陪伴生命，以生活教導生活。
- (3)將 STEAM 教育的資源帶進偏鄉與原鄉，讓學生得以透過探索與動手做進行跨域學習，培養學生未來工作或創業之能力。
- (4)帶領偏鄉與原鄉教師開發具有地方特色的 STEAM 教材與教案，讓 STEAM 教育的種子得以傳遞，長期培養其終身學習與永續發展教育之目標。

(二) 計畫執行構想：

1.執行團隊

計畫主持人：科普傳播學系 吳聲毅 副教授（數位學習專長）

領域課程組：

（理學院）應用物理系 許華書 教授（物理專長）

(理學院) 應用化學系 陳皇州 副教授 (化學專長)
 (理學院) 應用化學系 黃鐘慶 副教授 (化學專長)
 (資訊院) 電腦與智慧機器人學士學位學程 賴豈俊 助理教授 (機器人專長)
 (資訊院) 國際碩士學位學程 呂欣澤 助理教授 (物聯網專長)

場域實踐組：

(人文院) 原住民族健康休閒與文化產業學位學程 李馨慈 助理教授
 (原鄉國小場域)
 (師培) 師資培育中心 張萬烽 助理教授 (偏鄉國小場域)
 (教育院) 幼兒教育學系 黃麗鳳 助理教授 (原鄉幼教場域)
 (教育院) 幼兒教育學系 劉豫鳳 助理教授 (偏鄉幼教場域/國際場域)

科學轉化組：

(理學院) 科普傳播學系 鄧宗聖 副教授 (科學藝術專長)
 (理學院) 科普傳播學系 林銘照 助理教授 (科學玩具專長)
 (理學院) 科普傳播學系 楊桂瓊 助理教授 (STEAM 教育專長)
 (人文院) 文化創意學系 張重金 助理教授 (文創產品專長)

2.計畫架構

課程	●開設 STEAM 教育與傳播學分學程，培養跨域學習之大學生。 ●教師聯合組成數個學生之 STEAM 教育團隊。
場域	●本團隊將於屏東縣陪伴至少 10 所偏鄉與原鄉學校的國小與幼兒園。 ●連結國際資源，將推動 STEAM 教育經驗分享給國際相關教育單位。
轉化	●由教授指導與偏鄉/原鄉教師開發具有地方特色之 STEAM 教育教材。 ●由本計畫協助將優良教材給予產品化。

3.執行策略與方法：

- (1)課程及教學規劃：STEAM 傳播學分學程、偏鄉/原鄉營隊活動、教師工作坊。
- (2)潛在場域及合作內容：屏東偏鄉與原鄉學校及社區，協助其進行 STEAM 教育與開發相關教材。
- (3)潛在合作機構或社群：屏東縣政府教育處、屏東縣科學教育與資訊教育教師社群、勁園國際、宇宙機器人等
- (4)期程規劃：每年將開設 STEAM 傳播學分學程、陪伴偏鄉與原鄉進行 STEAM 教育與舉辦經驗分享交流外，每年的重點如下：
 - ①109 年重點-進入場域進行師生之 STEAM 教育活動
 - ②110 年重點-指導教師發展具有地方特色之 STEAM 教材
 - ③111 年重點-將 STEAM 教材進行分享與產品化

4.預計投入之經費及資源

計畫將申請每年 200 萬的社會責任實踐種子型計畫，亦會爭取廠商與在地團體之經費支持。

計畫五：大路關植物藝術村

(一) 計畫之問題意識與重要性

1. 計畫擬實踐之社會責任議題（含 SDGs）、問題分析及影響評估

議題項目	相對應 SDG 目標
產業鏈結與經濟永續	4.優質教育 11.永續城市及社區 12.負責任的消費及生產

大路關是屏東縣高樹鄉廣興及廣福二個村落，早期大路關部落，每逢稻穀收割季節，就會碰上強風作祟，造成損失，於是村民打造石獅，藉以鎮壓，後因洪水來犯而遭受掩埋，於是建造了第二座石獅，第二隻石獅又因遭人破壞，於是再造第三隻石獅，因此目前存有三座石獅，其中乙座迄今已有229 年歷史，堪為國家古蹟，當地人深信石獅的庇佑，因此尊稱為「石獅公」。由於曾逢洪水侵襲，故當地社區十分重視自然環境的保護，社區中的農場大都採用友善農法，也有不少農場已取得有機農作證明，是一個推廣負責任的消費及生產觀念的好的場域。

「植物藝術村」是善用當地豐富的植物資源來開發符合108年課綱的科普教材，以吸引平日戶外教學、假日親子旅遊，進而活化該社區，讓社區可以發展特色體驗活動、特色農村輕旅行。108課綱除強調跨領域、自主學習、多元選修、適性發展外，也將生活知識和資訊科技兩門課納入部定課程，在新課綱的精神與架構下 STEAM 教育已成為台灣教學的新趨勢。所謂的 STEAM 就是科學(S, Science)、科技(T, Technology)、工程(E, Engineering)、藝術(A, Art)與數學(M, Mathematics)，是目前教育的新趨勢。

新時代的農民是需要善用新科技技術來耕種、銷售，並重新架構農業的產銷體系，且農村的經濟收入也需要做適當的轉型，除了傳統的農牧收入外，也來新增農務體驗、食農教育、住宿...，讓農村的收入可以多元化，才可以吸引更多的年輕人回流到自己的農村。以植物藝術村做為特色體驗、特色農村輕旅行可以有別於目前的農村旅遊，配合當地的歷史故事、農場以及辜嚴倬雲植物保種中心可以設計具吸引力的課程。本計畫會協助該社區建立社會企業，並將設計出來的教材、體驗活動、輕旅行行程交給該社區社會企業，以達社區永續發展的目標。

2. 計畫重要性及預期效益

「大路關植物藝術村」的場域是在高樹鄉廣福、廣興兩個社區，計畫主持人郭子弘老師有協助該鄉提「地方創生」，也自費在大路關國小旁的土地上建置了一個小型的藥用植物園，也獲得辜嚴倬雲植物保種中心、社區發展協會的支持，開始辦理認識植物、植物藝術的課程。而共同計畫主持人邱秋芳老師也引進福智團體，組織外面的志工團隊與社區志工來協助社區關懷。有良好的天然資源、社區故事、社區凝聚力、外面志工的助力以及兩位主持人在當地的良好人脈，配合108年課綱的推動，可以打造一個極具特色的農業體驗、輕旅行設計。

預期目標與效益可以歸納如下：

- (1) 善用當地植物資源，設計植物科普教育。
- (2) 協助當地農村六級產業化，推廣友善農法。
- (3) 協助建立社會企業，讓社區永續發展。

(二) 計畫執行構想

1. 執行團隊

本計畫團隊在校內橫跨了三個學院：管理學院（郭子弘、陳亮都、邱秋芳、黃露鋒）、人文社會學院（張重金）、理學院（李佳穎），而校外有3間合作學校：屏東科技大學（白貿元）、美和科技大學（蔡光男）、大仁科技大學（黃鼎倫）。

2. 計畫架構

計畫的執行架構可以分成四個部份：行銷策略與推廣（郭子弘、陳亮都、白貿元、蔡光男）、教材設計（張重金、李佳穎、黃露鋒、陳俊銘）、社區輔導（邱秋芳、黃鼎倫）以及場域提供與維護（陳龍發、林群智）。

3. 執行策略與方法

在沒有經費、計畫支持下，本計畫團隊已跟福智團體、辜嚴倬雲植物保種中心、社區發展協會以及大路關國中小的已跟本校簽約推動大路關植物科普基地。執行策略是點、線、面的方式逐步整合大路關農村的植物科普藝術，「點」：以社區農場的農作物來設計食農教育、農業廢棄物手作坊、植物科普藝術科普教案、科普體驗活動；「線」：整合石獅公的歷史故事、防洪知識來吸引遊客進來這個農村消費，再透過實體的課後輔導班、國中小的戶外教學及網路社群行銷所構成全通路（Omni-Channel Retail）的銷售「面」，讓大路關可以營造出以科普為主題的深度體驗農村。

4. 預計投入之經費及資源

預計申請每年200萬的社會責任實踐種子型計畫，也會在高樹鄉的地方創生案正式通過後，爭取輔導金的標案，還有協助該社區發展協會申請農村再生計畫。

附表 6-1 主冊計畫之善盡社會責任面向-推動大學社會責任實踐基地（USR Hub）預計投入之經費

單位：新臺幣元

推動大學社會責任實踐基地預計投入經費	
109年	10,000,000
110年	10,000,000
111年	10,000,000